News item/letter/article/editorial published on November-11.11.2016 in the

Hindustan Times	Nav Bharat Times (Hindi)	M.P.Chronicle
Statesman	Punjab Keshari (Hindi)	A a j (Hindi)
The Times of India (N.D.)	The Hindu	Indian Nation
Indian Express	Rajasthan Patrika (Hindi)	Nai Duniya (Hindi)
Tribune ✓	Deccan Chronicle	The Times of India (A)
Hindustan (Hindi)	Deccan Herald	Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

The Tribune

ESTABLISHED IN 1881

P-11

Water Act terminated

Resist political grandstanding after Supreme Court ruling

THE Supreme Court had no choice other than invalidating the Punjab Termination of Agreements Act, 2004. No State can be allowed legally to repudiate unilaterally inter-state agreements; otherwise there would be total federal chaos. The limited issue before the court was the Presidential reference on whether the Punjab Act was valid. Had the court upheld the Act, it would have negated its own previous judgment requiring the construction of the SYL canal. There are two ways to settle a dispute: either through negotiations or through courts. Once the judicial option has been exercised, the court verdict becomes binding. Any willful disobedience will have unhelpful consequences.

By passing the Act in question in 2004, Capt Amarinder Singh as Chief Minister might have tried genuinely to serve the cause of Punjab. But if he really allowed himself to believe the Act would stand legal scrutiny in court, then he certainly got bad legal advice. Politically, he tried to sell himself as a savior of river waters but voters did not buy the claim. By resigning his Lok Sabha seat after Thursday's verdict, the Captain is seeking to resurrect his political credibility. The Congress MLAs' attempt to pass their resignation as a sacrifice is nothing but political manoeuvring.

The Akalis, under pressure to play one up on the Congress' water politics, have reiterated their resolve not to allow the SYL canal construction since the state has no surplus water to spare. Earlier this year the Punjab Assembly had passed a Bill to return the SYL land to the original owners but the Governor wisely did not sign it and the Supreme Court maintained the status quo. If a Bill is now passed to scrap the Section permitting the sharing of river waters, the amendment would meet the fate of the 2004 Act; nor can the Governor be expected to give his consent to it. Punjab has serious water issues such as sinking water table due to over-exploitation, pollution of water resources and desilting of rivers and canals and repair of embankments. These require multiple initiatives, which do not seem to sufficiently excite Punjab's water warriors. But with the Punjab Assembly elections only a few months away, it is unrealistic to expect the political leaders to refrain from grandstanding.

News item/letter/article/editorial published on November-11.11.2016 in the

Hindustan Times
Statesman
The Times of India (N.D.)
Indian Express
Tribune
Hindustan (Hindi)
Nav Bharat Times (Hindi)
Punjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi)
Deccan Chronicle
Deccan Herald
M.P.Chronicle
A a j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

SYL Land Bill unwarranted, says court

11-11

KRISHNADAS RAJAGOPAL

NEW DELHI: The Supreme Court, referring to its 2006 Mullaperiyar dam judgment, held on Thursday that a State Assembly "cannot through legislation do an act in conflict with the judgment of the highest court which has attained finality".

A five-judge Constitution Bench led by Justice Anil R. Dave gave its opinion on a Presidential Reference made to it 12 years ago, on July 22, 2004, questioning the constitutional validity of the Act.

The opinion termed the enactment of the Punjab Sutlej Yamuna Link Canal Land (Transfer of Proprietary Rights) Bill in 2016 by the current Akali Dal government as "unwarranted developments" when the Presidential Reference was still pending in the apex court.

The 2016 Bill, which is yet to receive the assent of the Governor, planned to give back to the farmers over 5000 acres acquired for the canal.

CRISIS SINCE INCEPTION

The dispute over the rivers can be traced back to the Indus Water Treaty of 1960 between India and Pakistan, allowing the former "free and unrestricted use" of Ravi, Beas and Sutlej waters

- Haryana was carved out of Punjab through the Punjab Re-organisation Act of 1966. The Centre went ahead and allotted Haryana 3 million acre-feet quantity of water in March 1976. To implement this, Haryana began its construction of the SYL canal the same year while Punjab delayed it till 1980s

- The 1981 agreement saw the States mutually agree to the re-allocation of water, this time taking into consideration the needs of Haryana. SYL canal was supposed to be completed in the next two years

Allocation of water made in the 1981 agreement

Delhi:	0.2 MAF
J&K:	0.65 MAF
Haryana:	3.5 MAF
Punjab:	4.22 MAF
Rajasthan:	8.6 MAF

- However, work came to stop after militant attacks on canal workers

- In 1996, Haryana approached the Supreme Court for early completion of the canal. In 2002, Supreme Court ordered Punjab to complete the canal in a year. A subsequent suit filed by Punjab against the canal was dismissed in June 2004

Farmers working on a part of the Sutlej-Yamuna link canal in Patiala district of Punjab. — FILE PHOTO: AKHILESH KUMAR

Compiled by Krishnadas Rajagopal

MAF: million acre-feet

States should foster federal spirit: Judge

LEGAL CORRESPONDENT

NEW DELHI: States should keep the Indian federal structure healthy and foster the federal spirit, Justice Shiva Kirti Singh, one of the judges of the Constitution Bench of the Supreme Court, observed in a separate note supporting the unanimous Sutlej-Yamuna Canal verdict.

Justice Singh said that delay in execution of final judgement or decree of the apex court, should never be "countenanced by any authority because it would surely tend to undermine people's faith in the judicial system of the country, entailing in turn avoidable harm to all the institutions and functionaries under the Constitution, may be even to the Constitution itself."

News item/letter/article/editorial published on November-11.11.2016 in the

Hindustan Times
Statesman
The Times of India (N.D.)
Indian Express
Tribune
Hindustan (Hindi)
Nav Bharat Times (Hindi)
Punjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi)
Deccan Chronicle
Deccan Herald
M.P.Chronicle
A a j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

Verdict a gift to people of Haryana, says Khattar

11-11

N SHOCK: Punjab Congress chief Capt. Amarinder Singh nnounces his resignation from the Amritsar Lok Sabha seat n Chandigarh on Thursday. — PHOTO: AKHILESH KUMAR

SPECIAL CORRESPONDENT

NEW DELHI: Haryana Chief Minister Manohar Lal Khattar on Thursday welcomed the Supreme Court verdict on the Sutlej Yamuna Link (SYL) Canal issue.

"The Supreme Court has given its decision on this vital issue after a gap of 12 years. It's a gift to the people of Haryana in the golden jubilee year of the State," said Mr. Khattar in a statement.

He urged the political parties in Punjab to respect the decision and not to give political colour to the issue in view of the coming Assembly elections in the State.

Meanwhile, describing the judgment as a major blow to the people of Punjab, Capt. Amarinder Singh blamed the ruling Akalis for "this pitiable situation". "President's Rule should be imposed in the State and early elections announced," he said.

Targeting the Aam Aadmi Party (AAP), Capt. Amarinder asked AAP's national convener Arvind Kejriwal to clarify his stance on the SYL issue and asked if he would allow the water from Punjab to be diverted to Haryana and Delhi, or would stand by the people of Punjab.

The AAP accused both the Congress and the Shiromani Akali Dal as being responsible for the adverse court opinion. It said it would stage an indefinite protest at Kapoor village (origin of SYL Canal) from November 11.

News item/letter/article/editorial published on November - 11.11.2016 in the

Hindustan Times
Statesman
The Times of India (N.D.)
Indian Express
Tribune
Hindustan (Hindi)
Nav Bharat Times (Hindi)
Punjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi)
Deccan Chronicle
Deccan Herald
M.P.Chronicle
Aaj (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

Taking a look back at SYL's history

ST-11

STATESMAN NEWS SERVICE
Chandigarh, 10 November

Five years after Haryana was carved out of Punjab in 1966, Centre's high level panel recommended for sharing of Satluj river water between the two states in 1971. It proposed for providing 3.78 Million Acre-Feet (MAF) to Haryana and 3.07 MAF to Punjab under the Punjab Re-organization Act, 1966 which made provision for carrying water from Punjab's rivers to Haryana.

Centre thereafter issued notifications to build Sutlej-Yamuna link canal (SYL) to be constructed which was earlier proposed by Haryana. Haryana constructed the canal on their part but Punjab was not ready to construct it.

After the two states failed to mutually agree on division of waters, then Prime Minister Indira Gandhi intervened in 1976 and announced her decision to construct SYL to carry Haryana's share. Since then the two states have been sparring over the construction of the canal in the Supreme Court.

In 1981, Indira Gandhi had got the chief ministers of Punjab, Haryana and Rajasthan to sign another accord on water sharing in which Punjab's share was marginally enhanced.

News item/letter/article/editorial published on November-11.11.2016 in the

Hindustan Times ✓
Statesman
The Times of India (N.D.)
Indian Express
Tribune
Hindustan (Hindi)
Nav Bharat Times (Hindi)
Punjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi)
Deccan Chronicle
Deccan Herald
M.P.Chronicle
A a j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

Energy unit near Yamuna bad idea: Activists

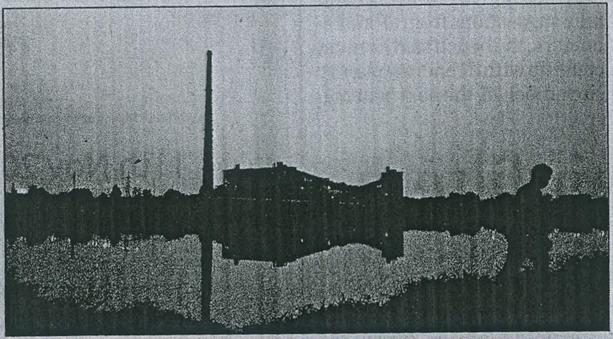
Sweta Goswami
sweta.goswami@hindustantimes.com

NEW DELHI: Environmentalists are against the Delhi government's plan to convert the defunct Rajghat power plant into a waste-to-energy (WTE) unit.

Water expert Manoj Mishra has written to the CM explaining how building a WTE unit on the Yamuna floodplain would only harm the river.

According to Mishra, WTE plants should be set up next to landfill sites. "WTE plants, if unavoidable, are always located near an existing landfill site, to reduce the cost and necessity of municipal solid waste (MSW) transportation to the plant from the landfill," argued Mishra.

But for the Rajghat plant project, there is no nearby landfill site. "In any case there would always be a need to keep a buffer stock of MSW at this site to feed the plant. This would be undesirable given that it is on the river bed or the flood plain," he said.



A waste-to-energy plant on the Yamuna floodplain would only harm the river, greens say. RAJ K RAJ / HT PHOTO

The govt last month had announced that it would convert the obsolete power station into a WTE plant by next year. The proposed WTE unit will have the capacity to process 4,000 MTD (metric tonnes daily) of solid waste, whereas Delhi produces around 10,000 MTD.

Currently, two such plants in Ghazipur and Okhla produce around 12 and 16 MW of electricity, respectively. Another 1,550 MTD capacity plant in Bawana will be operational this year.

Mishra said that MSW, under Indian conditions, is either organic (meant to be composted) or full of plastics (which is otherwise recyclable). But once burnt, the latter produces carcinogenic emissions including heavy metals, dioxins and furans – the residue of which remains as waste gases, water or ash.

"These are extremely hard to contain and require very expensive and sophisticated filters, which plant developers tend to either ignore or if forced by law or otherwise allow them to soon go to seed with poor maintenance leading to hazardous waste which was the very reason for closure of the Rajghat thermal power plant," he added.

News item/letter/article/editorial published on November-11.11.2016 in the

Hindustan Times
Statesman
The Times of India (N.D.) ✓
Indian Express
Tribune
Hindustan (Hindi)
Nav Bharat Times (Hindi)
Punjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi)
Deccan Chronicle
Deccan Herald
M.P.Chronicle
A a j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

Ram Sethu won't be destroyed: Gadkari

TIMES NEWS NETWORK

New Delhi: The Ram Sethu structure would not be demolished at any cost, Union shipping and highway minister Nitin Gadkari said on Thursday.

"Regarding Ram Sethu, we are very much committed that at any cost we will respect the feeling of the people. We will not demolish it," he said at the economic editors conference. Gadkari said that the Sethusamudram issue was "sub-judice" and there were six options for the project on which Cabinet would take a decision.

The minister also said that the NDA government was confident of getting Rs 25 lakh crore investment for the highways and shipping sector during its tenure. He also said that there was no question of scrapping toll on national highways. "For better service you have to pay the user fee. Charging user fee is essential since we don't have enough government fund to carry out this massive expansion work and for building new expressways," he said.

Regarding the Sagarmala project, Gadkari said more than 400 projects have been identified under the scheme and these would attract at least Rs 8 lakh crore investment.

> **"We are very much committed that at any cost we will respect the feeling of the people. We will not demolish Ram Sethu**
> **NITIN GADKARI**
> Shipping & highway minister

3
Covering L., YIS

News item/letter/article/editorial published on November-11.11.2016 in the

Hindustan Times	Nav Bharat Times (Hindi)	M.P.Chronicle
Statesman	Punjab Keshari (Hindi)	A a j (Hindi)
The Times of India (N.D.)	The Hindu	Indian Nation
Indian Express	Rajasthan Patrika (Hindi)	Nai Duniya (Hindi)
Tribune	Deccan Chronicle	The Times of India (A)
Hindustan (Hindi)	Deccan Herald	Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

Badal's belligerence, Capt's martyr stroke

BEYOND THE NEWS

RAMESH VINAYAK

SENIOR RESIDENT EDITOR

SC ACTION HAS STIRRED UP TURBULENCE IN POLITICAL WATERS THAT IS SET TO RESONATE DURING THE POLL CAMPAIGN

CHANDIGARH: Water has an uncanny history of inflaming passions in Punjab.

Thursday's verdict by a five-member constitutional bench of Supreme Court rejecting the validity of the Punjab Termination of Agreements Act is yet another watershed in the protracted dispute over sharing of river waters between Punjab and Haryana.

Coming ahead of the Punjab assembly elections expected early next year, the SC's extraordinarily unanimous stand on the Presidential reference on the Act has resurrected the long dormant, but potentially emotive issue.

The Supreme Court's action has quickly stirred up turbulence in Punjab's political waters that is set to resonate heavily during a surcharged poll campaign.

In fact, an unfavourable verdict was a possibility that the ruling SAD-BJP government and principal Opposition Congress were both anticipating ahead of the SC closure on the Presidential reference that has upheld Haryana's case and dealt a major legal setback to Punjab's stand on the dispute.

Not surprisingly, chief minister Parkash Singh Badal has lately been upping the ante on his 'not-even-a-drop-to-spare' bellicosity. On November 1, he escalated his stand on the water tangle to a new level, asserting that his government will not accept an adverse Supreme Court judgment on the SYL issue—all this in the presence of Union minister Arun Jaitley and BJP chief Amit Shah.

The reference had arisen out of Haryana's petition challenging the 2004 Act, wherein Punjab had unilaterally annulled all its inter-state river agreements with neighbouring states. The overriding objective of the Act, passed by the Capt Amarinder Singh-led Congress government, was to forestall the SC direction to the Centre to complete the contentious Sutlej Yamuna Link canal to carry Haryana's share out of Punjab rivers.

The legal tangle has since then been a ticking time bomb. Its eruption has not only uncorked a torrent of political reactions, but also added fire and brimstone to the parties' competitive pro-Punjab pitch.

In a premeditated and well-choreographed move, Punjab Congress chief and Amritsar MP Captain Amarinder Singh drew first blood by announcing his resignation from the Lok Sabha and that of all 43-odd Congress MLAs from the Punjab assembly. His martyr's stroke is aimed at buffing up his widely-acknowledged credentials as a fighter for Punjab's interests.

This is the second time that the scion of erstwhile Patiala royalty has resigned from Parliament, taking a moral stand on an issue concerning Punjab and the Sikhs. In 1984, he had quit the Lok Sabha in protest against Operation Bluestar.

And the Akalis, who style themselves as unrivalled champions of Punjab's interest, were quick to unveil a double-barrel strategy. While keeping their legal option under wraps—that may include a fresh ordinance to scrap the interstate water treaties—they have sounded the bugle for 'morcha politics'. Clearly, Punjab is in the throes of a fresh turbulence over water.

News item/letter/article/editorial published on November-11.11.2016 in the

Hindustan Times	Nav Bharat Times (Hindi)	M.P.Chronicle
Statesman	Punjab Keshari (Hindi)	A a j (Hindi)
The Times of India (N.D.)	The Hindu	Indian Nation
Indian Express	Rajasthan Patrika (Hindi)	Nai Duniya (Hindi)
Tribune	Deccan Chronicle	The Times of India (A)
Hindustan (Hindi)	Deccan Herald	Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

7-11

Post-SC verdict, parties make SYL poll plank

Akalis, Congress locked in battle of one-upmanship | AAP, too, out to make its presence felt

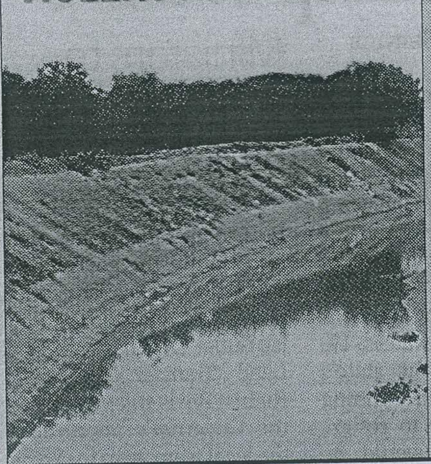
SARBJIT DHALIWAL
TRIBUNE NEWS SERVICE

CHANDIGARH, NOVEMBER 10

With the Supreme Court striking down the Punjab Termination of Agreements Act, 2004, the main political parties are going all out to score brownie points over the SYL canal in the run-up to the Assembly elections. The other poll issues, including the drug menace and farmer suicides, have been pushed into the background.

The Shiromani Akali Dal (SAD) has already announced that it would not allow even a single drop of water for the canal, which has been a millstone around Punjab's neck for the past four decades.

VIOLENT HISTORY



The origin of the Dharam Yudh Morcha, which later turned violent and was usurped by Sant Jarnail Singh Bhindranwale and his followers, is linked to the canal. Soon after the then Prime Minister Indira Gandhi laid its foundation stone at Kapoori village on April 8, 1982, the Akalis leaders launched a *morcha* (agitation) there in association with the CPM. The stir later shifted to the Golden Temple and the CPM dissociated itself from it as it took a religious turn. The reorganisation of Punjab led to a lingering dispute over riverwaters. Haryana asked for a share from the Ravi-Beas waters. Before 1966, Punjab's share in the waters was 7.2 MAF (million acre foot). In 1976, Indira Gandhi allocated 3.5 MAF to Haryana and an equal share was given to Punjab. The remaining 0.2 MAF was given to Delhi. To get it implemented, Haryana approached the Supreme Court. Punjab followed suit. Indira Gandhi again intervened in 1981 to broker a settlement between the warring states. But by then the Akali leaders had upped the ante against this arrangement. When the canal was under construction in the 1980s, militants killed several migrant workers hired for the project. A Chief Engineer and a Superintending Engineer were killed in the project office in Chandigarh.

PPCC chief Capt Amarinder Singh has been repeatedly blaming the Akali leadership, including Parkash Singh Badal, for the SYL dispute. However, Badal and his aides have been accusing the late Indira Gandhi and other Congress leaders of discriminating against Punjab.

SAD president Sukhbir Singh Badal has stated that he and his party are prepared to make any sacrifice. Amritsar MP Amarinder has sent his resignation to the Lok Sabha Speaker, while state Congress MLAs today handed over their resignation letters to Amarinder to forward the same to the Assembly Speaker. AAP has announced to hold a protest dharna at Kapoori from tomorrow.

News item/letter/article/editorial published on November-11.11.2016 in the

Hindustan Times	Nav Bharat Times (Hindi)	M.P.Chronicle
Statesman	Punjab Keshari (Hindi)	A a j (Hindi)
The Times of India (N.D.)	The Hindu ✓	Indian Nation
Indian Express	Rajasthan Patrika (Hindi)	Nai Duniya (Hindi)
Tribune	Deccan Chronicle	The Times of India (A)
Hindustan (Hindi)	Deccan Herald	Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

Punjab law to stop sharing Ravi, Beas waters illegal: SC

State reneged on agreement with Haryana, Rajasthan: Court

KRISHNADAS RAJAGOPAL

NEW DELHI: Sounding the death knell for the hopes of thousands of Punjab farmers set to re-claim their lands acquired for the Sutlej-Yamuna Link (SYL) Canal and triggering a political crisis in the poll-bound State, the Supreme Court on Thursday declared that Punjab reneged on its promise to share the waters of rivers Ravi and Beas with neighbouring States like Haryana by unilaterally enacting the controversial Punjab Termination of Water Agreements Act of 2004.

A five-judge Constitution Bench led by Justice Anil R. Dave gave its opinion on a Presidential Reference made to it 12 years ago, on July 22, 2004, questioning the constitutional validity of the Act.

The apex court concluded that the Act was illegally designed to terminate a December 31, 1981, agreement entered into among Punjab, Haryana and Rajasthan to re-allocate the waters of Ravi and Beas in "the overall national interest and for optimum utilisation of the waters". The SYL Canal was a product of this 1981 agreement.

By introducing the 2004 Act, the State defied two back-to-back apex court verdicts, pronounced in 2002 and 2004, it said. The first one had directed Punjab to complete the SYL Canal in a year. The second judgment had ordered the formation of a central agency to "take control" of Punjab's work on the canal.

In short, the Supreme Court said Punjab acted as "a judge in its own cause". "The State exceeded its legislative power in proceeding to nullify the decree of this court and therefore, the Punjab Act of 2004 cannot be said to be a validly enacted legislation," Justice Dave wrote for the Bench.

■ COURT SAYS SYL LAND BILL UNWARRANTED | PAGE 14

WATER WAR

A look at the events since 2002 when the top court ordered Punjab to complete the canal in a year

- **Jan. 15, 2002:** SC directs Punjab to complete construction of SYL canal in a year
- **Jan. 18:** Punjab files review plea in SC, which is dismissed in March
- **Dec. 18:** Haryana moves SC
- **Jan. 13, 2003:** Punjab files suit seeking dissolution of obligation to construct canal
- **June 4, 2004:** SC dismisses Punjab's suit
- **July 12:** Punjab enacts a law discharging itself from obligations to share water with riparian beneficiaries
- **July 22:** President A.P.J Abdul Kalam refers the issue to SC for an opinion
- **March 14, 2016:** Punjab passes Punjab Sutlej Yamuna Link Canal Land (Transfer of Proprietary Rights) Bill, 2016. Haryana files for its suspension
- **March 17:** SC orders that status quo be maintained by the parties on the land meant for the SYL canal
- **Nov. 10:** SC holds the Punjab law that terminated the SYL agreement as "unconstitutional"

11-Nov-16

Amarinder quits LS, Sukhbir remains defiant

VIKAS VASUDEVA

NEW DELHI: Soon after the Supreme Court delivered the verdict, Punjab Deputy Chief Minister Sukhbir Singh Badal told reporters on Thursday that the State would not allow even a single drop of its precious river water to go outside and cited the Assembly resolution in this regard.

"We will convene a special Assembly session on November 16," Mr. Badal said.

As a mark of protest against "the deprivation of the people of my State of the much-needed Sutlej river water", Punjab Pradesh Congress Committee president Capt. Amarinder Singh announced his resignation from the Lok Sabha. Congress MLAs said they would submit their resignations to the Speaker on Saturday.

■ A GIFT TO THE PEOPLE OF HARYANA: KHATTAR | PAGE 14

3
Covering L., YIS

News item/letter/article/editorial published on November 11.11.2016 in the

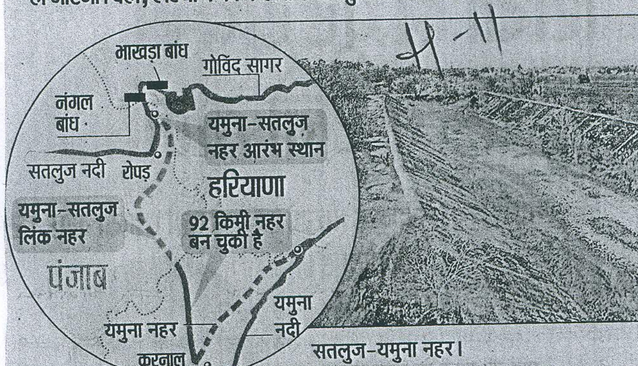
Hindustan Times	Nav Bharat Times (Hindi)	M.P.Chronicle
Statesman	Punjab Keshari (Hindi)	A a j (Hindi)
The Times of India (N.D.)	The Hindu	Indian Nation
Indian Express	Rajasthan Patrika (Hindi)	Nai Duniya (Hindi)
Tribune	Deccan Chronicle	The Times of India (A)
Hindustan (Hindi) ✓	Deccan Herald	Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

जल संकट

पंजाब और हरियाणा के बीच 50 साल पुराना है जल विवाद

पंजाब-हरियाणा के बीच पानी बंटवारे का विवाद 50 साल पुराना है। पंजाब सरकार का कहना है कि अगर हम नहर के जरिये हरियाणा को पानी देते हैं तो पानी का संकट हो जाएगा। वहीं, हरियाण का कहना है सतलुज के पानी पर हमारा भी हक है।



सतलुज-यमुना नहर।

क्या है सतलुज-यमुना विवाद

1 नवंबर 1966 : पंजाब से अलग हो हरियाणा नया राज्य बना, लेकिन दोनों राज्यों के बीच पानी का बंटवारा नहीं हुआ। विवाद खत्म करने को केंद्र ने अधिसूचना जारी कर हरियाणा को 3.5 एमएएफ पानी आवंटित किया। इस पानी को लाने के लिए 214 किलोमीटर लंबी सतलुज-यमुना नहर (एसवाईएल) बनाने का निर्णय हुआ था।

1981 : पंजाब, हरियाणा और राजस्थान के तत्कालीन मुख्यमंत्रियों ने तत्कालीन प्रधानमंत्री इंदिरा गांधी के साथ मिलकर एसवाईएल यानी सतलुज यमुना लिंक समझौते पर दस्तखत किए थे।

1990 : पंजाब में नहर परियोजना पर काफी हिंसा हुई। 1990 में पंजाब ने नहर निर्माण का काम रोक दिया। नहर, हरियाणा के किसानों के लिए जीवन रेखा की तरह थी। पंजाब को भी घटते जलस्तर की चिंता थी।

1996 : विरोध और राजनीति के बीच 1996 में यह मामला सुप्रीम कोर्ट पहुंच गया। कोर्ट ने पंजाब को वर्ष 2002 और 2004 में दो बार निर्देश दिए कि वो अपने हिस्से में नहर के काम को पूरा करे।

12 जुलाई 2004 : पंजाब विधानसभा ने एक बिल पास किया जिसमें पंजाब के पानी को लेकर पुराने सभी समझौतों को रद्द कर दिया गया।

11 वर्ष ठंडे बस्ते में रहा विवाद

20 अक्तूबर 2015 : 11 साल बाद हरियाणा की मनोहर लाल सरकार ने सुप्रीम कोर्ट से राष्ट्रपति के संदर्भ पर सुनवाई का अनुरोध किया

26 फरवरी 2016 : इस अनुरोध पर गठित पांच जजों की पीठ ने पहली सुनवाई की। सभी पक्षों को बुलाया

12 मई 2016 : सुप्रीम कोर्ट की संविधान पीठ ने मामले की सुनवाई पूरी और फैसला सुरक्षित रख लिया

10 नवंबर 2016 : सुप्रीम कोर्ट ने एसवाईएल पर निर्माण कार्य जारी करने का आदेश दिया

News item/letter/article/editorial published on November-11-11-2016 in the

Hindustan Times	Nav Bharat Times (Hindi)	M.P.Chronicle
Statesman	Punjab Keshari (Hindi)	A a j (Hindi)
The Times of India (N.D.)	The Hindu	Indian Nation
Indian Express	Rajasthan Patrika (Hindi)	Nai Duniya (Hindi)
Tribune	Deccan Chronicle	The Times of India (A)
Hindustan (Hindi)	Deccan Herald	Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

पंजाब को झटका, अमरिंदर का इस्तीफा

सतलुज के पानी पर हरियाणा का भी हक

नई दिल्ली | विशेष संवाददाता HT

पंजाब सरकार को झटका देते हुए सुप्रीम कोर्ट ने गुरुवार को सतलुज-यमुना लिंक नहर (एसवाईएल) समझौता निरस्त करने के लिए बनाए कानून को असंवैधानिक करार दिया। इससे साफ हो गया कि सतलुज के पानी पर हरियाणा समेत अन्य राज्यों का भी हक है। वहीं कोर्ट के फैसले के खिलाफ सांसद अमरिंदर सिंह समेत कांग्रेसी विधायकों ने इस्तीफा दे दिया।

नहर बनेगी : जस्टिस दवे की अध्यक्षता वाली पांच सदस्यीय संवैधानिक पीठ ने यह फैसला राष्ट्रपति के संदर्भ पर दिया। अब सुप्रीम कोर्ट का 2002 और 2004 का आदेश प्रभावी हो गया जिसमें केंद्र सरकार को नहर का कब्जा लेकर लिंक निर्माण पूरा करना है। पीठ ने कहा कि पंजाब एसवाईएल के जल बंटवारे के बारे में हरियाणा, दिल्ली समेत अन्य के साथ हुए समझौते को एकतरफा रद्द करने का फैसला नहीं कर सकता है।

विरोध : पंजाब के कांग्रेस नेता अमरिंदर सिंह ने सुप्रीम कोर्ट के फैसले के खिलाफ सांसद पद से इस्तीफा दे दिया। उन्होंने अपना त्यागपत्र लोकसभा अध्यक्ष को भेज दिया है। वहीं पार्टी के विधायकों ने भी सामूहिक रूप से विधानसभा से इस्तीफा दे दिया। वहीं राज्य के उपमुख्यमंत्री सुखबीर बादल ने अमरिंदर के इस्तीफे को नाटक बताया।

➤ पानी नहीं देंगे पेज 9

'सुप्रीम' फैसला

मैंने हमेशा इस मुद्दे पर लोगों के वैध अधिकारों की लड़ाई लड़ी है और इस महत्वपूर्ण मोड़ पर राज्य के साथ खड़े हैं।
– अमरिंदर सिंह, कांग्रेस नेता

सुप्रीम कोर्ट के फैसले की परवाह किए बगैर हम किसी को भी पंजाब से एक बूंद भी पानी नहीं ले जाने देंगे।
– सुखबीर बादल, उपमुख्यमंत्री, पंजाब

फैसला हर हरियाणवी के चेहरे पर मुस्कुराहट लाया है क्योंकि अब सतलुज-ब्यास के पानी में से उसे हक मिलेगा।
–मनोहर लाल खट्टर, सीएम, हरियाणा

214 किलोमीटर लंबी नहर को लेकर विवाद

पंजाब और हरियाणा के बीच पानी लाने के लिए 214 किलोमीटर लंबी सतलुज-यमुना लिंक (एसवाईएल) नहर बनाने का 1981 में समझौता हुआ था। हरियाणा ने अपने हिस्से के 92 किलोमीटर नहर का निर्माण वर्षों पहले पूरा कर लिया था, लेकिन पंजाब ने अब तक अपने हिस्से (122 किमी) का निर्माण पूरा नहीं किया।

Covering L., YIS

News item/letter/article/editorial published on November 11.11.2016 in the

Hindustan Times	Nav Bharat Times (Hindi)	M.P.Chronicle
Statesman	Punjab Keshari (Hindi)	Aaj (Hindi)
The Times of India (N.D.)	The Hindu	Indian Nation
Indian Express	Rajasthan Patrika (Hindi) ✓	Nai Duniya (Hindi)
Tribune	Deccan Chronicle	The Times of India (A
Hindustan (Hindi)	Deccan Herald	Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

सतलुज यमुना लिंक समझौता...

एसवाईएल पर पंजाब को सुप्रीम कोर्ट का झटका

पत्रिका न्यूज़ नेटवर्क
rajasthanpatrika.com

नई दिल्ली. सतलुज यमुना लिंक (एसवाईएल) समझौते पर सुप्रीम कोर्ट ने पंजाब सरकार को झटका दिया है। कोर्ट ने कहा कि पंजाब हरियाणा से जल बंटवारे पर एकतरफा संधि निरस्त नहीं कर सकता। इसी के साथ कोर्ट ने 2004 के पंजाब ऐक्ट को रद्द कर दिया। कोर्ट ने पंजाब के इस कदम को असंवैधानिक करार दिया। कोर्ट ने इस पर निर्माण कार्य जारी रहने के निर्देश दिए, जिसकी मांग सालों से हरियाणा द्वारा की जाती रही है। अब इस नहर पर केंद्र का नियंत्रण होगा और निर्माण कार्य जारी रहेगा।

- शेष एसवाईएल @ पेज 13

बादल बोले, 'एक भी बूंद पानी नहीं देंगे'

फैसला के बाद पंजाब मंत्रिपरिषद की बैठक में उपमुख्यमंत्री सुखबीर सिंह बादल ने कहा कि पंजाब के पानी पर पंजाबियों का अधिकार है। जब तक पंजाब में अकाली दल का कैडर है तब तक राज्य में किसी को घुसने नहीं दिया जाएगा चाहे अमरीका भी हो। उन्होंने अमरिंदर सिंह पर राजनीति करने का आरोप लगाया।

News item/letter/article/editorial published on November - 11-11-2016 in the

Hindustan Times
Statesman
The Times of India (N.D.)
Indian Express
Tribune
Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hindi)
Punjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi) ✓
Deccan Chronicle
Deccan Herald

M.P.Chronicle
A a j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

हरियाणा के हक में आया फैसला - खट्टर

पत्रिका न्यूज़ नेटवर्क
rajasthanpatrika.com

चण्डीगढ़. हरियाणा के मुख्यमंत्री मनोहर लाल ने कहा है कि सतलुज - यमुना लिंक नहर (एसवाईएल) के मुद्दे पर उच्चतम न्यायालय की ओर से हरियाणा के हक में दिए गए निर्णय का वे स्वागत करते हैं। उन्होंने कहा कि एसवाईएल के पानी पर हरियाणा की जनता का हक बनता हैं और यह पानी हरियाणा को मिलना चाहिए।

मुख्यमंत्री ने कहा कि इस निर्णय का सभी को सौहार्दपूर्ण तरीके से पालन करना चाहिए।

मुख्यमंत्री ने गुरुवार को यहां पत्रकारों से बातचीत में कहा कि एसवाईएल के मामले पर दस वर्षों तक प्रेजिडेंशियल रैफरेंस अटका हुआ था और हरियाणा सरकार ने सुनवाई के लिए आग्रह किया हुआ था। उन्होंने कहा कि यह निर्णय देर से ही आया, परंतु हरियाणा के लोगों के हक में आया है। मुख्यमंत्री ने कहा कि पंजाब विधानसभा ने एसवाईएल मामले पर जो एक्ट पास किया था, वह असंवैधानिक था।

News item/letter/article/editorial published on November-11.11.2016 in the

Hindustan Times
Statesman
The Times of India (N.D.)
Indian Express
Tribune
Hindustan (Hindi)
Nav Bharat Times (Hindi)
Punjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi) ✓
Deccan Chronicle
Deccan Herald
M.P.Chronicle
A a j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

सम्पादकीय

राजनीतिक मजबूरी!

दो राज्यों के बीच विवाद निपटाना केंद्र की जिम्मेदारी होती है। मामला अदालत में जाता तभी है जब बातचीत से समाधान नहीं निकलता। RP-11

सुप्रीम कोर्ट ने सतलुज-यमुना संपर्क नहर समझौता निरस्त क्या किया, पंजाब की राजनीति में उबाल आ गया। ठीक वैसे ही जैसे कावेरी जल विवाद में अदालती फैसले के बाद कर्नाटक और तमिलनाडु में आया था। सतलुज-यमुना जल विवाद पर सुप्रीम कोर्ट ने गुरुवार को पंजाब को झटका दिया तो पंजाब के मुख्यमंत्री रहे अमरिन्दर सिंह ने लोकसभा सदस्यता से इस्तीफा दे दिया। पंजाब में कांग्रेस विधायकों ने भी इस्तीफे की पेशकश कर डाली। इसे क्या माना जाए? सुप्रीम कोर्ट की अवमानना या कुछ और? तीन महीने बाद पंजाब में विधानसभा चुनाव होने हैं। ऐसे में अमरिन्दर या कांग्रेस विधायकों ने जो किया उसे राजनीतिक मजबूरी ही माना जा सकता है। सवाल ये कि ऐसी नौबत आखिर आती ही क्यों है? जल बंटवारे को लेकर राज्यों के बीच ऐसे विवाद आजादी के बाद से ही होते रहे हैं जोअदालतों में भी लड़े गए हैं और सड़कों पर भी। सतलुज-यमुना जल विवाद डेढ़ दशक से है लेकिन अदालत के बाहर इसे सुलझाने के प्रयास कभी नहीं किए गए। देश में राष्ट्रीय एकता परिषद और ऐसी अनेक परिषदें अस्तित्व में हैं। हर साल इनकी बैठकों में शिरकत करने वाले प्रधानमंत्री और गृहमंत्री से लेकर राज्यों के मुख्यमंत्री और मंत्री एक-दूसरे से हाथ मिलाते हैं और गले मिलकर फोटो भी खिंचाते हैं। भाषण होते हैं तो तालियां भी बजती हैं। लेकिन विवादों का स्थायी समाधान निकालने की दिशा में शायद ही ठोस प्रयास होते हों। दो राज्यों के बीच विवाद निपटाना केंद्र की जिम्मेदारी होती है। मामला अदालत में जाता तभी है जब बातचीत से समाधान नहीं निकलता। ये हालात बताते हैं कि सरकारों की प्राथमिकता में ऐसे मुद्दे शायद होते ही नहीं। मामला तूल पकड़ जाए तो पंचाट या आयोग गठित कर अपनी जिम्मेदारी पूरी समझ ली जाती है। खास बात ये कि आयोग या पंचाट का फैसला राज्य स्वीकार ही नहीं करते।

News item/letter/article/editorial published on November-11.11.2016 in the

Hindustan Times
Statesman
The Times of India (N.D.)
Indian Express
Tribune
Hindustan (Hindi) ✓

Nav Bharat Times (Hindi)
Punjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi)
Deccan Chronicle
Deccan Herald

M.P.Chronicle
A a j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

पंजाब सरकार ने कहा, वह अपने पुराने रुख पर कायम

11-11

हरियाणा को एक बूंद पानी नहीं देंगे : बादल

एसवाईएल पर फैसला

चंडीगढ़ | एजेंसी

पंजाब के मुख्यमंत्री प्रकाश सिंह बादल ने गुरुवार को सतलुज यमुना लिंक (एसवाईएल) नहर मामले पर आए सुप्रीम कोर्ट के फैसले निराशा जताई। उन्होंने कहा, मामले पर हम राष्ट्रपति से अपील करेंगे।

पंजाब हरियाणा को एक बूंद पानी नहीं देगा और न ही एसवाईएल नहर का निर्माण करेगा। हम हक के लिए लोकतांत्रिक तरीके से हर लड़ाई लड़ेंगे। बादल सरकार ने 16 नवंबर को इस पर विधानसभा का विशेष सत्र बुलाया है।

कैबिनेट की बैठक बुलाई : सुप्रीम कोर्ट के फैंसले के बाद पंजाब सरकार ने कैबिनेट की आपात बैठक बुलाई। मंत्रिमंडल की बैठक के बाद सीएम ने कहा कि मंत्रिमंडल ने सर्वसम्मति से फैसला किया है कि हम एसवाईएल मामले में अपने पुराने रुख पर कायम हैं और आगे भी रहेंगे। बादल ने कहा कि इस मामले पर मोगा में 8 दिसंबर को 'पंजाब बचाओ महारैली' करेंगे।

कैप्टन अमरिंदर नाटक कर रहे : बादल ने कोर्ट के फैसले के बाद सांसद पद से पंजाब कांग्रेस प्रमुख अमरिंदर सिंह के इस्तीफे और उनकी पार्टी के विधायकों द्वारा उनका अनुपालन किए जाने को महज एक नाटक करार दिया।

हरियाणा झेल चुका 35 हजार करोड़ का नुकसान : हरियाणा को अस्तित्व में आए पचास वर्ष बीत चुके हैं। इस अवधि के दौरान हरियाणा को कभी भी मांग के अनुरूप पानी नहीं मिला। जिसके चलते हरियाणा को अब तक 35 हजार करोड़ का नुकसान हो चुका है। कृषि विभाग द्वारा कुछ समय पहले विधानसभा में पेश की गई रिपोर्ट में इस बात का दावा किया गया है। इस नहर के लिए अब तक लड़ी गई लड़ाई पर हरियाणा अधिकृत रूप से करीब 20 करोड़ रुपये खर्च कर चुका है। उधर, फैसले के बाद केंद्र सरकार पंजाब में कानून व्यवस्था को लेकर चिंतित है।

सीएम मनोहर लाल खट्टर ने स्वागत किया

हरियाणा के मुख्यमंत्री मनोहर लाल ने पंजाब द्वारा सतलुज यमुना लिंक नहर समझौता निरस्त करने के लिए 2004 में पारित कानून को असंवैधानिक करार देने के उच्चतम न्यायालय के फैसले का स्वागत किया। उन्होंने कहा है कि फैसले को लागू करने की जिम्मेदारी अब दोनों राज्यों की सरकारों की है। इस फैसले पर किसी को राजनीति नहीं करनी चाहिए। कहा कि सुप्रीम कोर्ट का निर्णय अब राष्ट्रपति के पास भेजा जाएगा। राष्ट्रपति पंजाब सरकार को वह टर्मिनेशन एक्ट वापस लेने के लिए कह सकते हैं जो 2004 में पंजाब विधानसभा में हरियाणा के खिलाफ पारित कियाथा। इस एक्ट में तमाम जल समझौते रद्द कर दिए गए थे।

News item/letter/article/editorial published on November 11.11.2016 in the

Hindustan Times	Nav Bharat Times (Hindi)	M.P.Chronicle
Statesman	Punjab Keshari (Hindi)	A a j (Hindi)
The Times of India (N.D.)	The Hindu	Indian Nation
Indian Express	Rajasthan Patrika (Hindi)	Nai Duniya (Hindi)
Tribune	Deccan Chronicle	The Times of India (A)
Hindustan (Hindi)	Deccan Herald	Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

एनसीआर

विधायकों ने भी भेजे इस्तीफे...

कैप्टेन अमरिंदर का लोकसभा से इस्तीफा

पत्रिका न्यूज़ नेटवर्क
rajasthanpatrika.com

चंडीगढ़ . सतलुज-यमुना सम्पर्क नहर के मुद्दे पर गुरुवार को सुप्रीम कोर्ट की ओर से फैसला सुनाते ही पंजाब में सियासत तेज हो गई और पंजाब प्रदेश कांग्रेस अध्यक्ष कैप्टेन अमरिंदर सिंह ने लोकसभा की सदस्यता से इस्तीफा दे दिया। उन्होंने लोकसभा अध्यक्ष को इस्तीफा भेज दिया है। इसके साथ ही पंजाब में कांग्रेस के सभी विधायकों ने भी अपने इस्तीफे स्पीकर को भेज दिए।

उल्लेखनीय है कि पंजाब में 2004 में केप्टेन अमरिंदर सिंह के नेतृत्व वाली कांग्रेस सरकार ने ही सतलुज-यमुना सम्पर्क नहर का निर्माण रोकने के लिए पंजाब टर्मिनेशन ऑफ एग्रीमेंट एक्ट-2004 पारित किया था। हरियाणा सरकार ने इस एक्ट की संवैधानिक वैधता पर फैसले के लिए राष्ट्रपति को रेंफरेंस भेजा था। सुप्रीम कोर्ट ने इसी रेफरेंस पर सुनवाई कर गुरुवार को एक्ट को असंवैधानिक करार दिया।

News item/letter/article/editorial published on November. 11.11.2016 in the

Hindustan Times	Nav Bharat Times (Hindi)	M.P.Chronicle
Statesman	Punjab Keshari (Hindi)	A a j (Hindi)
The Times of India (N.D.)	The Hindu	Indian Nation
Indian Express	Rajasthan Patrika (Hindi)	Nai Duniya (Hindi)
Tribune	Deccan Chronicle	The Times of India (A)
Hindustan (Hindi)	Deccan Herald	Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

एसवाईएल पर महासंग्राम

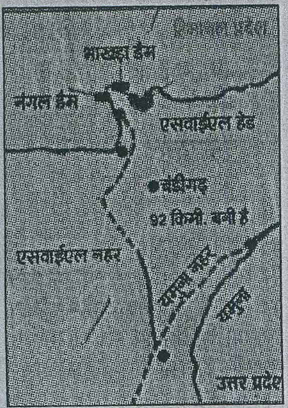
PK-11-11

पंजाब को झटका

भाषा, वार्ता/नई दिल्ली

पंजाब को आज उस समय तगड़ा झटका लगा जब उच्चतम न्यायालय ने पड़ोसी राज्यों के साथ सतलुज-यमुना संपर्क नहर समझौता निरस्त करने के लिये 2004 में बनाया गया कानून असंवैधानिक करार दे दिया। न्यायमूर्ति ए.के. दवे की अध्यक्षता वाली 5 सदस्यीय संविधान पीठ ने इस मुद्दे पर राष्ट्रपति द्वारा भेजे गये सवालों पर अपनी राय देते हुये कहा-सभी सवालों के जवाब नकारात्मक में हैं। इस मुद्दे पर पंजाब और हरियाणा में टकराव की आशंका है क्योंकि पंजाब के मुख्यमंत्री प्रकाश सिंह बादल और उप मुख्यमंत्री सुखबीर सिंह बादल ने कहा है कि वह पंजाब का एक बूंद पानी भी हरियाणा को नहीं देंगे। जबकि दूसरी तरफ हरियाणा के मुख्यमंत्री मनोहर लाल खट्टर ने सुप्रीम कोर्ट के फैसले का स्वागत किया है और राज्य में इस मुद्दे को लेकर सियासत शुरू हो गया है।

संविधान पीठ के अन्य सदस्यों न्यायमूर्ति पी.सी. घोष, न्यायमूर्ति



शिव कीर्ति सिंह, न्यायमूर्ति आदर्श कुमार गोयल और न्यायमूर्ति अमिताव राय शामिल हैं। संविधान पीठ ने सर्वसम्मति से कहा कि राष्ट्रपति द्वारा भेजे गये सभी 5 सवालों के जवाब नकारात्मक में हैं।

इस फैसले ने यह स्पष्ट कर दिया कि पंजाब समझौता निरस्तीकरण कानून 2004 असंवैधानिक है और पंजाब सतलुज-यमुना संपर्क नहर के जल बंटवारे के बारे में हरियाणा, हिमाचल प्रदेश, राजस्थान, जम्मू-

▶ शेष पृष्ठ 18 पर

एक बून्द पानी बाहर नहीं जाने देंगे : बादल

उमा शर्मा/चंडीगढ़

पंजाब के मुख्यमंत्री प्रकाश सिंह बादल की अध्यक्षता आज सायं यहां हुई मंत्रिमंडल की बैठक में एसवाईएल नहर के मामले पर सुप्रीमकोर्ट के फैसले को लेकर यह फैसला लिया गया कि पंजाब में से एक बूंद भी पानी बाहर नहीं जाने दिया जाएगा। इसके लिए पार्टी को कोई भी सख्त कदम उठाना पड़ा तो उठाया जाएगा।

पत्रकारों से बातचीत करते हुए मुख्यमंत्री बादल ने कहा कि पानी राज्य के लोगों की जीवन रेखा है। इस पर किसान, उद्योगपति व आम आदमी निर्भर करते हैं, इसलिए पानी की एक बूंद भी हम पंजाब से बाहर नहीं जाने देंगे। उन्होंने इस मामले पर कांग्रेस को दोषी ठहराते हुए कहा कि इसमें कैप्टन अमरेंद्र सिंह व स्वर्गीय प्रधानमंत्री इंदिरा गांधी जिम्मेवार हैं, जिन्होंने उस समय पंजाब का पानी बाहर देने का फैसला किया था। बैठक में 16 नवंबर को विधानसभा का सत्र बुलाए जाने का भी फैसला लिया गया, जिसमें

▶ शेष पृष्ठ 18 पर

कैप्टन अमरिन्दर, कांग्रेस विधायकों ने दिया इस्तीफा

उमा शर्मा/चंडीगढ़

पंजाब प्रदेश कांग्रेस अध्यक्ष और अमृतसर से लोकसभा सांसद कैप्टन अमरिंदर सिंह तथा प्रदेश कांग्रेस के सभी विधायकों ने नदी जल बंटवारे को लेकर उच्चतम न्यायालय के फैसले के विरोध में संबंधित सदनों की सदस्यता से आज तत्काल प्रभाव से इस्तीफे दे दिये।

कैप्टन सिंह ने लोकसभा अध्यक्ष सुमित्रा महाजन को भेजे अपने इस्तीफे में कहा कि उच्चतम न्यायालय के फैसले के माध्यम से राज्य के लोगों को सतलुज नदी के पानी से वंचित किये जाने के विरोध में वह सदन की सदस्यता से तत्काल प्रभाव से इस्तीफा दे रहे हैं। उन्होंने लोकसभा अध्यक्ष से उनका इस्तीफा तत्काल प्रभाव से स्वीकार करने का भी अनुरोध किया। उन्होंने कहा कि उच्चतम न्यायालय का सतलुज-यमुना सम्पर्क (एसवाईएल) नहर के विरुद्ध आया फैसला राज्य की जनता के लिये एक बड़ा झटका है और वह न्याय की इस लड़ाई में नैतिक रूप से जनता के साथ एकजुटता

▶ शेष पृष्ठ 18 पर