Central Water Commission
Technical Documentation Directorate
Bhagirath(English)& Publicity Section

West Block II, Wing No-5 R K Puram, New Delhi – 66,

Dated 19. 2. 2015.

Subject: Submission of News Clippings.

The News Clippings on Water Resources Development and allied subjects are enclosed for perusal of the Chairman, CWC, and Member (WP&P/D&R/RM), Central Water Commission. The soft copies of clippings have also been uploaded on the CWC website.

Encl: As stated above.

Deputy Director Publication

VIII ~

For information of Chairman & Member (WP&P/D&R/R.M.), CWC and all concerned, uploaded at www.cwc.nic.in

lution

tune 1991: In interim award Karnataka ordered to release 205 timoft but passes ordinance to nullify order. SC strikes down ordinance. Karnataka refuses to oblige

Aug. 1998: Centre constitutes

es final award after 17 years, 1892 and 1924

March 19, 2013:

May 10: With CRA ng defunct SC directs setting

files contempt petition against Karnataka

Noy, 18, 2015: 1 Karmataka objects to TN/s plea to release water and tells SC that TN/s demand for release of 45, 32 timeft is based on erroneous premise that 2015-16 is a mormal year. not a distress year. Sept. 2, 2016: SC asks Karnataka to consider taking steps

Hindu

to release Cauvery water to T.N. Sept. 5: SC directs Karnataka to release 15,000 cusecs of

Cauvery water per day to T.N. for next 10 days

July 14, 2017: On the tribunal final award, SC says it would take a balanced view, keeping in mind the interests of the people of both the States. Karnataka sought a reduction in the quantum of Cauvery water it should releas

to T.N. from 192 tmcft to 132 tmcft



## auvery a national asset, no exclusive ownership'

ne Court says principle of equality among riparian States does not imply equal division of water; suggests just and reasonable use

AS RAJAGOPAL

ts judgment on the utilisation of inter-

waters, the court

equally and rea-

While it is common and tate river like Cauv ational asset', and a state of flow, no laim exclusive owits waters or assert ntive right so as to ther States of their chare the Suart held on Friday.

This principle of equitable apportionment, as is now in-

trinsically embedded generally in a pursuit for appor-tionment of water of an international drainage basin straddling over two or more States, predicates that every riparian State is entitled to a fair share of the water according to its need, and is imbued with the philosophy that a river has been provid-ed by nature for the common benefit of the community as a whole through whose territory it flows even though those territories may be di-



Supreme Court

4% Kerala

wise basin

54%

Tamil Nadu 8

Tamil Nadu

vided by frontiers as postulated in law.

However, the court said the "principle of equality"

among the riparian States does not imply equal division of water. The apex court said, equality here means "equal consideration and equal economic opportunity of the co-basin States."

"To conceive that equality rests on equal sharing of wa ter within an arithmetical formula, would be fundaentally violative of the established conception of equitable apportionment," Supreme Court observed.

The court compared the

sharing of inter-State river waters in India to the practices of sharing of international rivers among nations.

Helsinki example The Supreme Court referred to the Helsinki Rules of 1966, which recognise equitable use of water by each basin State taking into consideration the geography and hy-drology of the basin, the climate, past utilisation of waters, e momic and social needs, dependent population and availability of resources.

The judgment also refers

to the Campione Rules in the context of the Cauvery dis-pute. These Rules hold that basin States would in their respective territories manage the waters of an international drainage basin in an equitable and reasonable manner.

The court referred to the National Water Policy, which had reiterated time and again that water is a "scarce and precious national asset.

#### fto kal 375

sing the Union water for Karai ster V. Naravana on Friday that should consti Cauvery Water ent Board to ne implementa lirective.

ing a press coning with Minister Works A. Namas ere on Friday, he decision of o change the al-7 tmc given by ry River Water ribunal in 2007 come step. The l come as a relief ught-hit farmers

#### of! a stays anged

RRESPONDENT

ne Court verdict ring of Cauvery left Kerala ainer nor loser. State is worried lure to utilise its

cial Bench headof Justice Dipak inheld the alloby the Cauvery tes Tribunal 2007.

or Water Rethew T. Thomas ate had nothing ver the verdict. tunate we have ole to make any projects to be ilising our share ribunal award."

sonably shared by all States concerned.

equal to all through whose land it (river) runs and no one can obstruct or divert it. yet as one of the beneficial gifts of Nature, each beneficiary has a right to just and rea-sonable use of it," Chief Justice Dipak Misra wrote in the

Covering the Cauvery 42%

The Cauvery basin extends over the States of Tamil Nadu, Karnataka, Kerala and the U.T. of Puducherry draining an area of 81,155 Sq.km. Map shows important dams and major cities

maximum length and width of about 560 km and 245 km respectively

■ It rises at an elevation of 1,341 m at Talakaveri on the Brahmagiri range near Cherangala village of Kodagu district of Karnataka

■ The total length of the river from origin to outfall is 800 km

■ The major part of basin is covered with agricultural land accounting to 66.21% of the total area and 4.09% of the basin is covered by water

■ The basin spreads over 33 LS seats (2009) comprising 18 in T.N., 11 in Karnataka, 3 in Kerala and 1 in Puducherry

#### Injustice corrected, says Siddaramaiah

NAGESH PLACHU ALURU

Chief Minister Siddaramaiah on Friday said the Supreme Court verdict on the Cauvery water dispute had set right the "injustice meted out to Karnataka." Taking a nuanced stand, Mr. Siddaramaiah said, "It is not a victo ry or defeat for any State in cooperative federalism."

The verdict has come as a major relief to the ruling Congress which is gearing up for the Assembly elections in April-May "The SC has part-by allowed ur plea. We have got some relief. We are hap-py," he sof 4



Siddaramaiah

Water Resources Minister Patil said, upholding Bengaluru's rights over the Cauvery water has come as a major relief for

However, he said the go vernment would continue to oppose the Cauvery Water Management Roard nagement Board.

#### For T.N., verdict has its share of positive aspects

T. RAMAKRISHNAN

The Supreme Court's verdict on the Cauvery dispute has its share of positive features for Tamil Nadu, despite the State's allocation being cut by 14.75 thousand million cubic feet (tmc).

From the State's point of view, the most important aspect of the court order is the recognition of the plea for the establishment of the Cauvery Management Board.

The words of the court -"We direct that a scheme shall be framed by the Central Government within a span of six weeks from to-day..." and "no extension shall be granted for framing of the scheme on any ground" - carry enormous meaning for Tamil Nadu as it is for the creation of an implementation mechanism that a scheme has to be formulated.

Ever since the Cauvery Water Disputes Tribunal (CWDT) gave its interim order in June 1991 and final order in February 2007, the State had sought the crea-



Vegetables from Karnataka are being loaded onto trucks of Tamil Nadu at the horder in Kakanallah. \*M. SATHYAMOORTH

tion of a body to ensure effective implementation of the order. After the publication of the final order in the gazette of the Central government in February 2013, the demand had grown

The other aspect that has gone in favour of the State is the court's unambiguous message with regard to the schedule of release of water. By stating that "we also categorically convey that the need-based monthly release has to be respected," the court has appreciated the position of the Tamil Nadu government, which had, over the years, complained that Karnataka was not adhering to the schedule of water release, as worked out by the tribunal in the interim order or final order.

Another feature in T.N.'s favour is the assertion by the court on the issue of irrigat-ed area. It not only left intact the extent of irrigated area (24.71 lakh acres), as permitted by the tribunal in the fi-nal order, but also emphatically made it clear that "the final determination of irrigated area arrived at by the Tribunal for Tamil Nadu cannot be declared incor rect or fallacious.

#### Lack of distress formula worries Karnataka farmers

KRISHNA KUMAR ADITYA BHARADWAJ MYSURU/BENGALURU

The Supreme Court's order increasing the allocation of Cauvery water to Karnataka by 14.75 tmc has evoked a mixed reaction among farmers in the Cauvery basin area and irrigation experts, while the legal team that repre sented the State has called it

Two key concerns ex-pressed by many are over the court's direction to the Centre to form the Cauvery Management Board within a time frame and lack of a distress formula during a lean year. These have tempered the initial euphoria over additional allocation.

The Karnataka Govenment has argued all along that formation of a Board will rob it of its supervisory role over its reservoirs. M. Lakshman, convenor, Cauvery Technical Advisory Committee of the Institution of Engineers, said, "This will go against the interest of Karnataka in the long run."

There is also concern that the absence of a clear-dis-



Supporte : \* Kannada Chalavali Vatal Paksha, led by Vatal Nagaraj ce Serate the verdict in Bengaluru. • G. SAMPATH KUMAI

tress sliving mechanism will only throw up potential conflicts again. Badagalpura Nagendre e. Karnataka Ra-jya Rai a. Cangha (KRRS) said the additional alloca tion was a marginal relief and not a major victory.

"The question still re-

mains as to how to share water when the monsoon fails and we have to await the views of experts on this issue," he said. This view is endorsed by Kurubur Shanthakumar of the Karnataka State Sugarcane Farmers Association

But the court removing the ceiling on area of c tivation in the State is seen as a positive. There is a general perception that nearly 1 lakh acres of land - under mixed cropping pattern - could be brought under cultivation with the additional water granted. But concerns of a lean year, the frequency of which is only increasing, re-main. In the last five years only one year had normal rainfall, farmers argue.

Brijesh Kalappa, one of the senior advocates, highlighted the other concerns, "There seems to be no clarity on Mekedatu project, for which we need to see the fine-print of the verdict."

Hindustan Times Statesman The Times of India (N.D.) Indian Express Tribune Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hindi) Punjab Keshari (Hindi) The Hindu Rajasthan Patrika (Hindi) Deccan Chronicle Deccan Herald

M.P.Chronicle Aaj (Hindi) Indian Nation Nai Duniya (Hindi) The Times of India (A) Blitz .

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section, CWC

## SC curtails T.N.'s share of Cauvery water

Court awards 14.75 tmc ft more to Karnataka, part of it for Bengaluru

Karnataka directed to release 177.25 tmc ft at Biligundlu point 🐰 🎢 of groundwater available with it

■ Tamil Nadu advised to tap 10 tmc ft

tinc ft

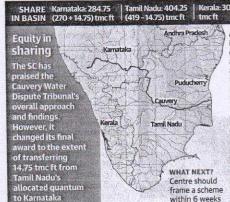
KRISHNADAS RAJAGOPAL NEW DELHI

The Supreme Court on Friday awarded Karnataka 14.75 tmc ft (thousand million cubic feet) of Cauvery water from Tamil Nadu's share, reasoning that Karnataka has historically suffered "limited access to and use" of the river water.

A three-judge Bench, led by Chief Justice of India Dipak Misra, who authored the judgment, said there is "confirmatory empirical data" that Tamil Nadu has 20 tmcft groundwater available with it. The court asked Tamil Nadu to tap at least 10 tmc ft groundwater instead of banking on Cauvery water from Karnataka. In fact, the judgment even cites Karnataka's submission that groundwater, if not extracted regularly, would run waste.

"We are not unmindful of the stand of Tamil Nadu and the aspect that over-extraction of groundwater in the absence of adequate replenishment and further in the areas proximate to the coastal zone is generally avoidable..." the Supreme Court said, but added that the step is necessary to balance interests involved.

The remaining 4.75 tmc ft of the 14.75 tmc ft would be diverted to the people of



| Tamil Nadu: 404.25 | Kerala: 30 | U.T. of Puducherry | Environmental protection: 10 tmc ft into sea: 4 tmc ft ASSET AND EQUITY SC affirms that the waters of an inter-State river passing through the corridors of the riparian States constitute national

asset and cannot be said to be located in any one State. Being in a state of flow, no State can claim exclusive ownership of such waters or assert a prescriptive right so as to deprive the other States of their equitable share

to implement tribunal's

award, as modified by SC. The tribunal had said the scheme will include a specialist body called the Cauvery Management Board (CMB) to supervise reservoir operations and regulate releases

COMPOSITION The CMB will be an inter-State forum of technical experts with three whole-time members appointed by the Centre and representatives of the riparian States

tribunal reduced Karnataka's share under presumption that only 1/3rd of Bengaluru falls in Cauvery basin, and that half its drinking water needs is met from groundwater. Disagreeing with this. SC awards

SC notes that the

REMERITS

4.75 tmc ft for Bengaluru's needs

Bengaluru for their domestic and drinking purposes. The judgment said the drinking water needs of Karnataka, especially the burgeoning and global Bengaluru city, was somehow "ignored" in the water-sharing agreement reached by the Cauvery Water Dispute Tribunal (CWDT)

"Drinking water requirement of the overall population of all the States has to be placed on a higher pedestal as we treat it as a hierarchically fundamental principle of equitable distribution," the Bench said.

Compared to Tamil Nadu, the court found that Karnataka, despite being the upper sed the contempt petition riparian State on the Cauvery basin, has 28 districts still reeling under drought.

#### Plea dismissed

"This inability of the State of Karnataka to develop its land for irrigation in the background of its persistent cavil of being deprived of its legitimate share and use of the water of Cauvery cannot be ignored... We consider Karnataka to be more deserving amongst the competing States," the three-judge Bench, also comprising Justices Amitava Roy and A.M. Khanwilkar, decided. The Supreme Court also dismisagainst Mr. Siddaramiah.

The 14.75 tmc ft for Karnataka would be taken from the 192 tmc ft supplied by Karnataka from its Biligundlu site to the Mettur dam in Tamil Nadu. This means that Karnataka would now supply 177.25 tmc ft.

So, out of a total of 740 tmc ft available in the 802km-long river, the Supreme Court determined that Karnataka would now get 284.75 (270+14.75) tmc ft, Tamil Nadu's share has been reduced from 419 tmc ft to 404.25 tmc ft, while Kerala and Puducherry would continue to be allocated 30 tmc ft and seven tmc ft, respectively.

The court allowed Puducherry's request to grow a second crop. However, cultivation should be limited to 43,000 acres. It rejected Kerala's request for a diversion of the river water for its hydro-power projects.

It also maintained the 10 tmc ft allocated for environmental protection and spared another four tmc ft for "inevitable escapages" into the sea. The judgment, however, does not provide for distress years.

#### Karnataka hails verdict

SPECIAL CORRESPONDENT BENGALURU

The Karnataka government on Friday welcomed the Supreme Court's verdict in the Cauvery water dispute. It has come as a relief to the ruling Congress which is gearing up for the Assembly elections in April-May. Chief Minister Siddaramaiah said: "It is not a victory or defeat for any State in cooperative federalism. The court order has set right injustice meted out to Karnataka." > PAGE 5

#### T.N. will take legal opinion

SPECIAL CORRESPONDENT CHENNAL

Tamil Nadu Chief Minister Edappadi K. Palaniswami termed the verdict "disappointing" and said the AIADMK government would consult legal experts to make sure that the State received its rightful share. Rejecting the criticism from the DMK, he said the State's rights were lost only during the DMK regime in 1974.

Hindustan Times Statesman The Times of India (N.D.) Indian Express Tribune Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hindi) Punjab Keshari (Hindi) The Hindu Rajasthan Patrika (Hindi) Deccan Chronicle Deccan Herald

M.P.Chronicle Aaj (Hindi) Indian Nation Nai Duniya (Hindi) The Times of India (A) Blitz

### \*L/English & Publicity Section, CWC

# Saving Yamuna: Docs, scientists turn garbage collectors every Saturday

HELPING HAND Green activists clean litter lying along the river's banks, say they want to send a message about need for conserving Yamuna

Gulam Jeelani

NEW DELHI: Every Saturday afternoon, a group of doctors, scientists and engineers of Delhi put their stethoscopes and lab coats aside to take up brooms, shovels and pickaxes.

They then go to the Yamuna and get down and dirty to clean the litter lying along its banks. This initiative, they say, will not make the water of the river, bearing the burden of Delhi's sewage, drinkable. The idea, instead, is to send a message about the need for conserving Delhi's lifeline.

This weekend, Vivek Dixit, senior scientist, department of orthopaedics at the All India Institute of Medical Sciences and his friends from other hospitals assembled at the main ghat of Yamuna near ITO bridge at a determined time of 2.30pm

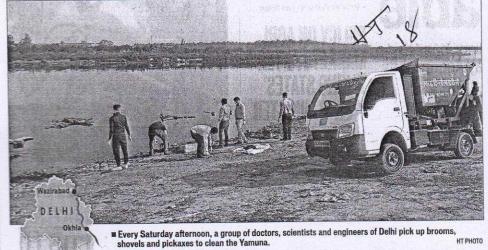
Shovels and brooms in hand, they got working and within an hour had collected nearly 300 kilos of garbage. The trash was neatly put in plastic bags and red on to a municipality tipper, that in turn dumped it at a community bin at Sarai Kale

The timper made three trips to and fro the Yamuna bank on

"We know we cannot clean the water of the river. But we can at least clean the garbage strewn on the banks. We cannot always rely on government mries "said Dixit. 38.

The idea, which has now me a weekly feature, came up a few years ago. Dixit, then employed at Maulana Azad Medical College, while driving through ITO, would notice the eyesore on the river banks on both sides and wanted to do something. As the word spread, a couple of his friends got on board and decided to do some-

#### Green crusaders for a dying river



Facts about Delhi's lifeline river

- Around 22 drains flow directly into the river
- Of these four main drains-Najafgarh, Najafgarh supplementary, Shahdara and Barapullah, are the key contributors to pollution
- Estimated amount spent in cleaning Yamuna: Over Rs 2,000 crore in more than two decades

How toxic is Yamuna in Delhi?

- The level of ammonia in Yamuna has breached the safe limit in 13 of 17 places between Haryana and Delhi, says Central Pollution Control Board report on February 16
- Most of the ammonia was coming from drains in Delhi, it says

Why is Yamuna important?

- Of the 900 MGD of water distributed in Delhi, nearly 60% comes from Haryana through
- The toxic water not only is unfit to be treated for drinking, it also poisons the groundwater and any fruit and vegetable that grows on its floodplain

thing for the river.

Earlier, we thought that people might think that we are doing this for publicity. It took us many months to decide before we hit the banks for cleanup," said Dr Rishi Solanki, 37 who works as senior forensic expert at Aruna Asif Ali hospi-

48km distance the

2% of the river's length lies in Delhi, from Okhla to

70% of the river is polluted by Delhi

Wazirabad

From a group of three people, the initiative has now brought together nearly 430 people who join in depending on the need to clean the ghats.

"Most of us are free by noon on weekends. Some days there are five people and on other days there are 35 people. We do not stop our clean-up even if there is just one person," said Mayadhar Barik, 43, who works as a junior scientist in nuclear medicine department of

Earlier, the group would

clean up the ghats randomly. But that did not fetch results as the garbage heaps would pile up by the time they returned next week. "So we decided to select one ghat to make a difference,' said, biomedical engineer, Rakesh Mishra.

To make sure the litter doesn't reappear, the group has roped in a few local divers who serve as vigilantes. A local ven-dor has also donas & Poat Poat which comes handy in lifting garbage from inside the water.

The Yamuna is one of the most polluted rivers of the country. A 2015 report by the Central Pollution Control Board (CPCB) has termed Yamuna "almost dead" because of the filth that it carried.

The stretch of Yamuna between Wazirabad barrage to downstream Okhla baraggeless than 2% of the river lengthreceives 70% of the total pollution load of the river, according to CPCB. In October 2017, the National Green Tribunal (NGT) asked Delhi government and the Delhi Jal Board (DJB) to explain why contempt proceedings should not be initiated against them for delaying compliance of orders on the Yamuna cleaning project.

According to Manoj Misra of Yamuna Jiye Abhiyan and petitioner in the Yamuna cleaning project case, initiatives like these serve a great deal in spreading awareness but a lot still needs to be done.

These efforts should be applauded. But we know it is not going to change the status of the river." said Misra.

#### BJP BLAMES DELHI GOVTFOR INACTION, CALLS FOR PROBE

Delhi BJP president Manoj Tiwari on Saturday blamed the government's inaction for the high levels of ammonia in the Yamuna water, making it unfit for human consumption.

Referring to a Central Pollution Control Board report, Tiwari said he has written to lieutenant governor Anil Baijal demanding a probe into the matter and directions to the Delhi Jal Board to augment its water treatment capacity.

"The DJB should be able to fight the high levels of pollution at all four major reservoir points at Wazirabad, Sonia Vihar, Dwarka and Okhla in Delhi. As the capacity to fight high ammonia levels is till 0.9 ppm, we need to invite experts and find a way to treat water levels up to 3.0 to 3.5 ppm, which is often seen in Delhi," Tiwari said. He alleged that the Delhi government was indulging in blame games rather than taking necessary action.

7/2/8 Nav Bharat Times

Hindustan Times Statesman The Times of India (N.D.) Indian Express Tribune Hindustan (Hindi) Nav Bharat Times (Hindi)
Punjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi)
Deccan Chronicle
Deccan Herald

M.P. Chronice
A a j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz .

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC



\*Water equity

States, Centre should accept the finality of the Supreme Court's decision on the Cauvery

y upholding the approach of the Cauvery Water Dispute Tribunal, while slightly modifying its award, the Supreme Court has boosted the prospects of a viable water-sharing arrangement among the riparian States. That it has reduced the Tribunal's allocation for Tamil Nadu and raised Karnataka's share does detract from the fairness of the decision. It has underscored that no single State has primacy in accessing water resources and that rivers are national assets. This is a significant recognition of the principle of equitable distribution of inter-State rivers. The Supreme Court's message is that the Centre should get down to creating a legal and technical framework to implement the Tribunal's award, as modified by the judgment. This is the strongest affirmation so far of a basin State's right to its share of water on a regular basis without having to rush to the court for ad hoc orders to open the sluices of reservoirs during monsoon-deficit years. It may be possible for either side to cavil at the judgment, questioning the reduction in quantum or the obligation to adhere to specified monthly release targets, but these would be exercises in political partisanship rather than legitimate grievances warranting legal redress. Tamil Nadu, as a State that has seen agrarian distress in its delta districts, ought to be satisfied with any prescribed allocation being met as per a schedule. Karnataka can take heart from the reduction in its mandatory release target and the additional share for Bengaluru. Neither State, in any case, should be aggrieved by the stipulation that equity is at the heart of a water-sharing arrangement.

Resolving an inter-State water dispute is mainly about balancing the competing genuine demands and interests of each State and coming up with a pragmatic sharing arrangement. Rather than looking at the court decision from the narrow prism of the quantum of allocation, the parties would do well to see this as the culmination of a fair and scientific adjudicative process. They should pose no further impediment to the smooth implementation of the order and be prepared, for the next 15 years, to share both the bounty and distress caused by nature. By dithering, the Centre has not covered itself in glory throughout this protracted dispute. It took six years to notify the award, and even in the final hearing argued it was not obliged to frame a scheme for implementation. The argument was deservedly rejected. It should comply with the court's direction and set up the Cauvery Management Board and Water Regulation Committee as part of the scheme. It will be unfortunate if the States and the Centre are reluctant to accept this verdict and refuse to acknowledge its finality. There is ample judicial wisdom in the country to adjudicate compiler and emotive inter-State disputes, but the question is whether there are enough conscientious and cooperative parties to make judgments work.

Covering L., YIS

Hindustan Times Statesman The Times of India (N.D.) Indian Express Tribune Hindustan (Hindi) Nav Bharat Times (Hindi)
Punjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi)
Deccan Chronicle
Deccan Herald

M.P.Chronicle
A s j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhacfirath(English) & Publicity Section, CWC,

## Myanmar dam on border worries Manipur village

Stokes fears of submergence and water scarcity; administration orders survey

RAHUL KARMAKAR GUWAHATI

A dam being constructed by Myanmar across a river close to the boundary with India has stoked fears of submergence and water scarcity among border villagers in Kengjoi subdivison of Manipur's Chandel district.

Last week, residents of Khangtung village reported to district officials about the dam being built by Myanmar authorities barely 100 metres from the zero line separating the two countries. International rules warrant border countries to check activities in No Man's Land - a 150-metre strip on either side of the boundary line.

The dam, called Tuidimjang, is on the Twigem river flowing into Myanmar from Manipur. Khangtung, inhabited by the Thadou tribe, is 137 km south of Manipur capital Imphal.

'Fears genuine'

"Local people have sent photos and raised concern. The dam appears to be a new and small one, but the fear of the villagers is genuine. We are sending a team next week to survey the dam construction site and get the coordinates. A report will be made this week for sending to New Delhi via the State government," Chandel Deputy Commissioner K. Krishna told The Hindu.

Houkholen Haokip, secretary of the Chandel unit of the Thadou Students' Association (TSA), did not rule out the possibility of China assisting Myanmar in building the dam. "The topography of the area is such that Khangtung and other Indian

Creating The dam is being built on the Twigem. river flowing into Myanmar from Manipur a barrier + It is barely 100 m. -International rules warrant border from the zero line countries to check activities in No separating India Man's Land - a 150-metre strip on and Myanmar either side of the boundary line Myanmar Khangtung Dam village

villages will be submerged if the dam comes up. The villagers, dependent on the river, are already facing water scarcity. Efforts to get in touch with officials and contractors in Myanmar have been in vain," he said.

The TSA has written to Manipur Chief Minister Nongthombam Biren, requesting intervention.

"When the dam is completed, the entire Khangtung village will be inundated and the villagers will face untold miseries and require relocation and rehabilitation. This project will have huge negative social, cultural and eco-

nomic impact on the residents of Khangtung and other Indian villages," TSA secretary general Michael Lamjathang Haokip said in the letter to Mr. Biren.

Manipur has had issues with internal dams too. In June 2015, a tribal village named Chadong in Ukhrul district was submerged by the Mapithel dam on river Thoubal.

Construction of the Mapithel dam, initially known as Thoubal Multipurpose Project that aimed to produce 7.5MW of power, irrigate 21,862 hectares of land and provide 10 million gallons of drinking water, began in 1989 amid protests from people downstream.

Elders of Chadong village had inked an understanding with the State government in 1996 for an alternative settlement, but the 800-odd villagers stayed put during the submergence 19 years later as the government had failed to provide a proper relocation site.

The Khuga dam south of Manipur's Churachandpur town has hit turbulence too. Taken up in 1980, the project lay dormant until 2002 leading to cost escalation from the initial ₹15 crore to ₹381.29 crore in 2009.

The project sanction by the Planning Commission was said to have inherent flaws, as a result of which the power component of 1.5MW incorporated in the initial design was scrapped despite near-completion of a powerhouse.

Controversy has also dogged Tipaimukh, the mega hydroelectric project proposed on river Barak in Manipur 35 years ago. Dhaka is against the project, as Barak flows into Bangladesh from Manipur through southern Assam and feeds the Surma and Kushiara rivers in the country.

At least three anti-dam organisations in Manipur and downstream Assam have been protesting against the Tipaimukh project to be built by the National Hydroelectric Power Corporation Ltd. Apart from large-scale submergence, they fear ecological degradation, if the dam is built.

Hindustan Times
Statesman
The Times of India (N.D.)
Indian Express
Tribune
Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hindi) Punjab Keshari (Hindi) The Hindu

Rajasthan Patrika (Hindi)
Deccan Chronicle
Deccan Herald

M.P.Chronicle
A a J (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section, CWC

## NO LINES IN WATER

Supreme Court's verdict on the Cauvery dispute is a call for a basin-centred approach to river water sharing

ELIVERING ITS VERDICT on the Cauvery water dispute on Friday, the Supreme Court stressed that "The waters of an inter-state river cannot be said to be located in any one state." The court modified the 2007 award of the Cauvery Water Disputes Tribunal (CWDT) it had constituted to decide the more than a century-old dispute between Karnataka, Tamil Nadu, Kerala and Puducherry. It increased the share of upstream Karnataka by 14.75 thousand million cubic feet (tmcf) per year. This increase is at the expense of Tamil Nadu, where political parties have been quick to denounce the verdict. The government in poll-bound Karnataka has welcomed it, However, governments and political parties in both states would do well to note the SC's central message: "No state can claim exclusive ownership of such waters so as to deprive the other states of their equitable share." More salient is the court's directive that states constituting a river basin use "its water in a sustainable manner".

The roots of the Cauvery dispute lie in a historical imbalance between Tamil Nadu and Karnataka. From around the 10th century, rulers in what is today Tamil Nadu built reservoirs and check dams to tap the Cauvery's waters for irrigation. About 16 lakh acres in the state was under irrigation by the river's water in 1892, when the first Cauvery water-sharing agreement was signed between the princely state of Mysore (largely what constitutes the Cauvery basin in Karnataka today) and the Madras Presidency. In contrast, less than 5 lakh acres was irrigated by the Cauvery in Karnataka, when dam-building endeavours began in the 1920s. This imbalance became an emotive issue following the reorganisation of states after Independence. Throughout the 1960s, Tamil Nadu objected to Karnataka building dams on the Cauvery. In 1974, Karnataka asserted that colonial-era agreements over river-sharing were skewed against it. Tamil Nadu contended any change in the established pattern would adversely affect farmers' livelihoods. It was only in 1990 that the SC constituted the CWDT, which took another 17 years to deliver its verdict. The judgment, which allocated 419 tmcf to Tamil Nadu and 270 tmcf to Karnataka, was challenged by both states.

Friday's verdict stipulates a Cauvery water board to administer water allocation. But a similar board constituted by the CWDT was ineffective in years of lean rainfall. In a normal monsoon year, the Cauvery takes care of the needs of both upstream and downstream states. But the mistrust between the two aggravates during a drought year, as in 2016. The SC's call for a basin-centred approach holds salience in such times. Friday's verdict should, therefore, be seen as a directive for collective solutions such as sharing data on reservoir storage. It's a call to both states to shed their parochial approach.

18/2/18

in the

Hindustan Times Statesman The Times of India (N.D.) Indian Express

Tribune
Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hindi) Punjab Keshari (Hindi) The Hindu Rajasthan Patrika (Hindi) Deccan Chronicle M.P.Chronicle
A a j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section, CWC

## Rajasthan to get its full share of Yamuna water

Deccan Herald

Dispute with Haryana resolved

MOHAMMED IQBAL

Rajasthan will get its full share of 1.119 billion cusecs of water from the Yamuna, with the Upper Yamuna Review Committee deciding over the weekend that 1,917 cusecs water will be released from the Tajewala headworks to Ihunihunu. Churu and Sikar districts for drinking and irrigation. With this decision, the dispute between Rajasthan and Haryana over the sharing of Yamuna waters, as per an agreement signed between the Chief Ministers of five States in 1994, has been resolved.

#### Allocated 9% share

Though Rajasthan was allocated 9% share in the Yamuna waters, the desert State was not getting it even when excess water was available in the river between July and October every year.

The State will get its full share of water from Tajewala and Okhla headworks.



Rajasthan will now get 1.119 billion cusecs of water.

\*SUSHIL KUMAR VERMA

A detailed project report will be prepared shortly for bringing water from Tajewala to Rajasthan at an estimated expenditure of ₹20,000 crore

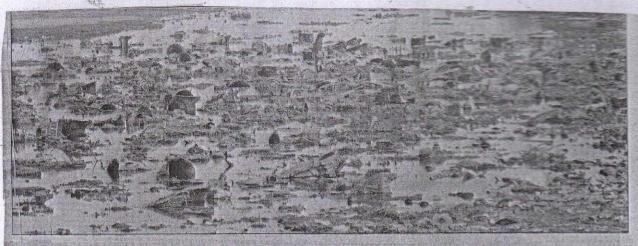
Rajasthan Water Resources Minister Ram Pratap, who attended the meeting, said the State's share in Yamuna waters would be reserved even after the construction of Lakhwar, Kishau and Renuka dams. "This will be very important for Rajasthan which is always facing water shortage," he said.

Hindustan Times
Statesman
The Times of India (M.D.)
Indian Express
Tribune
Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hindi)
Punjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi)
Deccan Chronicle
Deccan Herald

A e j (Hind) Indian Nation Nai Duniya (Hind) The Tigges of India (A Blitz

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section, CWC



Since December 31, ammonia levels in raw water supply have varied between 0.9-2.6 parts per million. Tashi Tobgod

## Ammonia levels touch danger mark, capital's water woes continue

#### EXIPRESS NEWS SERVICE NEW DELHI, FEBRUARY 16

FORTY-SEVEN days and counting — this is the longest spell in recent years where ammonia levels in raw water supply from the Yamuna have stayed above the permissible limit. This has led to reduction in potable water production in the capital by over 30%, officials said.

Stating that water released by the Haryana government had "dangerous levels of ammonia" — making it so polluted that it could not be treated for drinking — the Delhi Jal Board filed a plea in the National Green Tribunal. On Friday, the NGT bench asked chief secretaries of both states to meet on February 20 and find a resolution. The bench, headed by Justice Jawad Rahim, also asked them to submit a report on the meeting on February 21. The next hearing is on February 22.

Since December 31, ammonia levels in raw water supply have varied between 0.9 ppm (parts per million) and 2.6 ppm — the acceptable limit is 0.5 ppm. "Today, the ammonia-level was 1.6 ppm; yesterday it was 1 ppm. It has increased to as high as 2.6 ppm in the last month," an official said.

If it increases to 0.9 ppm and beyond, the DJB said operation of raw water has to be suspended. This is because ammonia, along with the treating agent chlorine, forms Trihalomethane which is carcinogenic in nature.

"Water production at three WTPs ' — Chandrawal, Wazirabad and Haiderpur — has decreased by 30-40% since

January 1. This situation is witnessed every year. As per an SC order in 1994, the Harvana government is supposed to release water so that the level at the Wazirabad pond is maintained at 674.5 feet. It has now reduced to 672.2 feet. Earlier, when pollutant levels in raw water supply increased, Harvana would release water to maintain that level. It did not do so this time. Earlier, the issue would be resolved within 3-4 days. The problem hasn't persisted for so long," the official said.

Instian Only 8088. 17/2/20/8.
Hindustan (Hindi) Deccan Herald Blitz

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section, CWC

#### DRINKING WATER ON HIGHER PEDESTAL'

# SC raises Karnataka's Cauvery share, lets TN use groundwater

ANANTHAKRISHNANG NEW DELHI, FEBRUARY 16

UNDERLINING THAT "drinking water requirement" has to be placed "on a higher pedestal", the Supreme Court Friday increased Karnataka's share of the Cauvery waters by 14.75 thousand million cubic feet, raising it from 270 tmc ft awarded by the Cauvery Water Disputes Tribunal in February 2007 to 284.75 tmc ft.

This means that Tamil Nadu will now get 404.25 tmc ft, as against 419 tmc ft awarded by the Tribunal. But Tamil Nadu has been compensated by being allowed extraction of 10 tmc ft groundwater.

The share of the other two states in the decades-old dispute, Kerala and Puducherry, remains unchanged at 30 tmc ft and 7 tmc ft respectively.

In the 14.75 tmc ft hike for Karnataka, Tamil Nadu's 10 tmc ft groundwater has been factored along with 4.75 tmc ft on account of Bengaluru's emergence as a "global city" with growing water needs. Karnataka will now be required to release only 177.25 tmc ft water to Tamil Nadu every year, as against 192 tmc ft earlier.

Delivering its verdict, the three-judge bench of Chief Justice Dipak Misra and Justices Amitava Roy and A M Khanwilkar also asked the Centre to frame a scheme within six weeks to implement its decision.

Partly allowing an appeal filed by Karnataka against the Tribunal's decision, the bench agreed with the state's contention that the city of Bengaluru needs more water for its domestic needs — the state had said that the Tribunal had accounted for only one-third of the city in the Cauvery river basin.

"The Tribunal had drastically reduced the share of Karnataka towards domestic and industrial purpose for the reason being that only 1/3rd of the city of Bengaluru falls within the river

CONTINUED ON PAGE 4



Karnataka has to release 177.25 tmc ft every year

Tamil Nadu	TRIBUNAL IN 2007 419*	SCVERDICT
Karnataka	270	284.75
Kerala	30	30
Puducherry	7	7
TOTAL	740	740

\*in thousand million cubic feet

#### SUPREME COURT EXPLANATION

■ Severe drought conditions in Karnataka and its limited access and use of the surface flow of Cauvery

■ 10 TMC more because of availability of ground

water in Tamil Nadu and 4.75 TMC for Bengaluru
Accepted the findings of the Tribunal in the case of Kerala and Puducherry

#### Karnataka's Cauvery share

basin and also on the presumption that 50% of the drinking water requirement would be met from ground water supply. The said view taken by the Tribunal ignores the basic principle pertaining to drinking water and is, thus unsustainable. Keeping in mind the global status that the city has attained, an addition of 4.75 TMC is awarded to Karnataka," the bench said.

On Bengaluru, the bench said that the city "has burgeoned over the years and has grown today into a progressively sophisticated, sprawling, vibrant and a much aspired seat of intellectual excellence, particularly in information technology and commercial flourish. It has transformed into a nerve centre of contemporaneous significance and its population is daily on the rise, thus, registering an ever enhancing demand for all civic amenities".

"Having regard to its exclusive attributes, it is incomparable in many ways not only to other urban areas in the state, but also beyond. The requirements of its dependent population as a whole for drinking and other domestic purposes, therefore, cannot justifiably, in the prevailing circumstances, be truncated to their prejudice only for consideration of its physical location in the context of the river basin."

The court said "drinking water requirement of the overall population of all the states has to be placed on a higher pedestal as we treat it as a hierarchically fundamental principle of equitable distribution".

In arriving at its decision, the court followed the "principle of equitable apportionment" recognised by international rules on water sharing like "the Helsinki rules, Campione rules and Berlin rules". The court noted that the spirit of these rules had also been incorporated in 1987 to National Water Policies and "have been regarded to be the guiding factor for resolving disputes qua apportionment of water of an inter-state river".

The Tribunal was constituted on June 2, 1990 following a complaint lodged by Tamil Nadu with the Centre in July 1986.

The bench did not agree with the findings of the Tribunal that the data on availability of groundwater in Cauvery basin in Tamil Nadu was based on conjecture and allowed the state to extract 10 tmc ft, out of 20 tmc ft groundwater.

"The admission of facts along with the confirmatory empirical data suggests that around 20 true ft of groundwater is available beneath the surface in Tamil Nadu which the Tribunal has not taken into account citing it as a conjecture. We, while keeping in mind the risks associated with over-extraction of underground water, deem it fit that 10 true ft of the said available groundwater in Tamil Nadu can, in the facts and circumstances of the present case, be accounted for in the final determination of its share," it said.

The apex court found nothing incorrect in the final determination of the irrigated area arrived at by the Tribunal for Tamil Nadu. "We do not find any perversity of approach in the Tribunal's findings with regard to the allocation of water for domestic and industrial purposes in the State of Tamil Nadu. Hence, the same requires no interference," it said.

The bench said that in view of the "acute scarcity of the water resources" and the intensely contested claims of the states, it is expected that the allocations hereby made would be utilised for the purposes earmarked and accepted and "no deviancy is shown in carrying out the verdict of this court".

Tribune Deccar Deccar Deccar

Deccan Chronicle
Deccan Herald

The Times of India (A)

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section, CWC

## Why SC ruling may reopen awards in other river disputes

SOWMIYAASHOK

WASHIE APPENDIANCE 14.15
TMC chausand million cubic facet; additional water for Kamataka, the Supreme Goost, in its Causery wenter, set down two principles that may have a typke effect on other inter-state their water disposes.

in its 465 page order, the tree-page bench headed by Chellustice of India Dipak Misra has thrown open the possibility of re-examining the availability of groundwater and has exertised 'warrantable flexibility' in determining inter-basin sharing.

The amount of 14.75 TMC that the Supreme Court

to cated by the Causery Marer Desputes Tribuna! (CWDT) to lamit Vadu, includes N TMC on account of availability of groundwater in the state and 4.75 TMC for drawing and domestic purposes, including for the whole of Benzalum.

Karnataka argued that groundwater was an additional resource to surface water. Tamil Nadu's lawyer Shekhar Naphade submitted that "such water supply could not be considered as an additional resource as it was recharged by surface water and was subject to various factors like rainfall and soil characteristics".

Naphade pointed out that other water tribunals, such CONTINUED ON PAGE 4

Other inter-state river disputes

as Narmada Water Dispute Tribunal and Krishna Water Dispute Tribunal, had not considered groundwater to be a factor while apportioning water, a fact which was recorded by the CWDT.

Friday's verdict awarded a lesser amount to Tamil Nadu considering this particular aspect of groundwater. The verdict, in principle, now allows aggrieved states engaged in inter-state river disputes to gather data and stake claims based on available levels of groundwater.

The Supreme Court noted: "In our view, having regard to the overwhelming empirical data following multiple research studies by different authorities authenticating beyond doubt availability of replenishable ground water in the delta areas of Tamii Nadu, 20 TMC of ground water quantified by the tribunal is an eminently safe quantity to be accounted for in finally allocating/apportioning the share of Cauvery water."

Further, it said: "We are of the unhesitant opinion that at least 10 TMC of ground water available in the delta areas of Tamil Nadu can be accounted for in finally determining the apportionment of the share of the otherwise deficit Tauvery basin without touching

he yield of 740 TMC."

Karnataka Counsel Mohan Katarki agreed that the ruling would set a precedence for other states to use this parameter while arguing the award due to them. However, he said that in the case

of Narmada and Krishna rivers, "both tribunals had said ground-water is a relevant factor but the quantity was not accounted for because there was no estimation of ground water".

Katarki told The Indian Express that the verdict was "not at all" unfavourable for Tamil Nadu. "It is an implementable order, which always works in favour of lower riparian states. What is the use of getting a non-implementable order? Otherwise, there is an unnecessary fight every year." he said.

essary fight every year," he said.

Another aspect put forth by Tamil Nadu was that over 64 per cent of Bengaluru lay outside the basin and the CWDT was right to consider only one-third of the city's needs while determining its water supplied to Bengaluru would amount to trans-basin diversion in complete contravention of the principles of equitable apportionment, the National Water Policy and the Helsinki Rules, 1966. Such trans-basin diversion is detrimental and would lead to chaos," Naphade had argued.

Here, the Supreme Court laid down the concept of "warrantable flexibility". It noted that the concept of a basin and the beneficial use of the water "ought to be traced generally to the sites and population thereof located in the basin".

"Nevertheless, the principles of apportionment and the conception of reasonable and equitable share perceived for such uses comprehend a basin state addressing the social and economic needs of its community as a whole," it ruled.

Further, it said: "We are inclined to think so as the perception of a basin state inheres in it a degree of flexibility in approach...to justify a warrantable flexibility and departure from such rigoristic approach."

It added that the city of Bengaluru had "burgeoned over the years and has grown today into a progressively sophisticated, sprawling vibrant and a much aspired seat of intellectual excellence particularly in information technology and commercial flourish" thus. "registering an ever enhancing demand for all civic amenities".

This is similar to the argument put forth by Karnataka in the ongoing Mahadayi Water Disputes Tribunal on the share of the river for addressing water scarcity in the Hubli-Dharwad region from the Malaprabha basin.

Katarki says the judgment is "balanced" but adds that an aspect it does not address is "how to share water in a distress year?"

"Factually, we showed to the count that in the last 27 years, except for four years [1996-97, 2002-3], 2012-13, 2016-17], there have been no conflicts between the two states due to deficit rainfall. There is no formula for a bad year. Whenever there will be a bad year. Whenever there will be a bad year, how to share the distress is still a question begging for consideration," he said.

Covering L, YIS

Hindustan Times Statesman The Times of India (N.D.) Indian Express

Tribune

Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hindi) Punjab Keshari (Hindi)

The Hindu

Rajasthan Patrika (Hindi)

Deccan Chronicle Deccan Herald

M.P.Chronicle Aaj (Hindi) Indian Nation Nai Duniya (Hindi) The Times of India (A) Blitz

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section, CWC

#### Unseasonal rain, hailstorm in Maha destroy 2.71 lakh hectares of crops

**HT Correspondent** letters@hindustantimes.com

MUMBAI: Fresh reports show an alarming rise in the area of cultivated land damaged by hailstorm and unseasonal rain.

According to the preliminary estimates made by the state's agriculture department, at least 2.71 lakh hectares of crops were destroyed by Thursday. Two regions in the state - Marathwada and Vidarbha -- were the worst hit by adverse weather conditions, which started on Sunday and continued till Tuesday. Farmers in Marathwada and Vidarbha are among the most vulnerable in the state as these regions are prone to droughts.

So far, over 1,800 villages across 16 districts have been affected, but these numbers are likely to rise as the state government is still awaiting the final figures. "The damage to crops has touched 2.71 lakh hectares and is likely to go up as we get figures from the districts, which will take a few more days," said a senior official from the agriculture department.

The Maharashtra government has already sought financial assistance of ₹200 crore from the Centre to compensate farmers. Affected farmers will get compensation as per the norms laid down under the National Disaster Response Fund (NDRF).

As per the fund, farmers who cultivate crops on non-irrigated land will get a compensation of ₹6,800 per hectare for damage caused by natural calamities. For irrigated land, farmers are entitled to get a compensation of ₹13,500 per hectare, while for horticulture or perennial crops, they get₹18,000 per hectare, said state agriculture minister Pandurang Fundkar. However, in all cases, compensation will be limited to two hectares only.

The most affected districts are Jalna (Marathwada), Buldhana and Amravati (Vidarbha).

Covering L., YIS

Hindustan Times Statesman

The Times of India (N.D.)

Indian Express \(\bar{\chi}\)

Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hindi) Punjab Keshari (Hindi)

The Hindu

Rajasthan Patrika (Hindi) Deccan Chronicle

Deccan Herald

M.P.Chronicle
A a j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC

## 50 km from Bengaluru, relief in TN town: 'glad it's still quiet'

JOHNSONTA

HOSUR, FEBRUARY 16

EARLY FRIDAY, the border town of Hosur in Tamil Nadu was witness briefly to a situation that local residents are quite familiar with whenever the Cauvery water dispute with Karnataka boils over.

Located just 50 km from Bengaluru, Hosur went into lockdown as anticipation mounted over the Supreme Court verdict, with police from both states taking position on eitherside of the border.

Karnataka government buses plying to destinations in Tami Nadu were stopped on the other side, while buses from within the state halted inside town. The passengers were



Karnataka buses wait at the Hosur border Friday. Johnson TA

forced to walk across the border and board local government buses — under the watch of strong police contingents.

"It's a big inconvenience. We boarded a Karnataka government bus in Bengaluru to travel

to Villupuram in Tamil Nadu and now have to catch a local bus in Hosur. But we are glad there has been no untoward incidents," said Senthil Kumar, a daily-wage earner travelling to his village

CONTINUED ON PAGE 4

### Relief in TN town

with his family.

But near noon, as soon as the Supreme Court verdict was known, cheer spread in Karnataka, and the tension eased in Hosur

"The situation is normal like this because Tamil Nadu's share has been reduced and given to Karnataka, Even if one TMC of water had been reduced from Karnataka's share, all hell would have broken loose," said Yuvarajan, a businessman in Hosur town.

"The verdict is a reflection of the disarray in the ruling AIADMK in Tamil Nadu and its failure to protect the interests of the state following Jayalalithaa's death," he said.

On the other side, SK Malthesh, a Karnataka Police officer deployed near Hosur, described the situation as "absolutely peaceful". "We have not allowed bus services to resume but only as precaution," he said.

Inside Hosurtown, meanwhile, life was buzzing like any other day — school children darted across the road dodging traffic, a constant stream of buses flowed in and out of the bus stand and people huddled around tea shops.

At the Cauvery basin in Karnataka, where security was at its peak around the reservoirs, a cautious but celebratory mood set in

"We welcome the Supreme Court decision. We think it is favourable to us. It is the first time that a judgment has gone in favour of the upper riparian state and it is a landmark in that sense. We need to study the finer aspects of the judgment," said farmer leader and MLA from the Cauvery basin, KS Puttannaiah, of the Karnataka Rajya Raitha Sangha.

Covering L., YIS

Hindustan Times Statesman The Times of India (N.D.) Indian Express Tribune Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hind) Punjab Keshari (Hindi) The Hindu Rajasthan Patrika (Hindi) Deccan Chronicle Deccan Herald

M.P.Chronicle Aaj (Hindi) Indian Nation Nai Duniya (Hindi) The Times of India (A)

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section, CWC

## arnataka happy, TN 'shocked'

**CAUVERY VERDICT** Decision may boost Cong chances in K'taka assembly poll later this year

Vikram Gopal

vikram.gopal@htlive.com

BENGALURU: For Karnataka chief minister Siddaramaiah, the Cauvery verdict could not have come at a better time.

The Supreme Court's decision to increase the state's share of water, and provide special relief to capital Bengaluru is a relief for the senior Congress leader and might just boost his prospects in assembly elections later this year.

"The judgment has partly allowed our appeal and has also taken the groundwater availability in the delta region of Tamil Nadu into consideration. It has also changed the tribunal decision that only one-third of Bengaluru, which comes under the Cauvery basin, should get water," Siddaramaiah said.

Karnataka irrigation minister MB Patil welcomed the decision but said the state's demands had only partially been met

'The additional 4.75 thousand million cubic feet of water for Bengaluru will not suffice and we will consult with the legal team on the way forward."

Former chief minister and Bharatiya Janata Party (BJP) leader BS Yeddyurappa called for a plan to utilise the increased quantum of water in a judicious

"Supreme Court's verdict on the Cauvery is welcome and will help our farmers and ease Bengaluru's drinking water problem

Siddaramaiah, who joined the Congress in 2006, is vying for re-election on a plank of farmer welfare and overall develop-

He faces the BJP and the Janata Dal (Secular), the party he



The judgment has partly allowed our appeal and has also taken the groundwater availability in the delta region of Tamil Nadu into consideration.

SIDDARAMAIAH, Karnataka

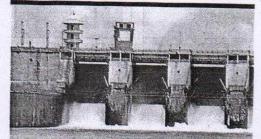
left more than a decade ago.

The Cauvery basin accounts for 60 seats of the 224 seats in the assembly. The Congress won 30 of these in 2013.

Political analyst Narendar Pani, faculty at the National Institute of Advanced Studies, said the verdict was already being credited to Siddaramaiah's stewardship. "The immediate impression is that Siddaramaiah managed to get Karnataka the increased quantum of water," he said.

According to Pani, as the legal strategy belonged to the state, the Supreme Court decision will be seen as a victory of the government.

"Politically, it is a big victory for him as the Cauvery has a very emotive appeal in this area," he added



#### War over water

The geographic location of Tamil Nadu means that historically it has been dependent on other states for its water needs. And Cauvery river, flowing from Karnataka, is one of its lifelines

#### The river

The 802km-long river, originating in Talacauvery in Kodagu district of Karnataka, flowing mainly through Karnataka and Tamil Nadu, is the largest river of southern India. According to legal language, Karnataka is the upper riparian state and TN is the lower riparian state

#### History of the dispute

1924: The British brokered an agreement, which was to be operative for 50 years. TN and Puducherry would get 75% of the surplus water while Karnataka would get 23%. The remaining would go to Kerala. There were also restrictions on how much land could be

1970: The Cauvery Fact Finding Committee found that Tamil Nadu's irrigated lands had grown from 1,440,000 acres to 2,580,000 acres while Karnataka's irrigated area stood at 680,000 acres, resulting in an increased need of water for TN. Karnataka opposed this proposal

2007: The Cauvery Water Disputes Tribunal holds the two British era agreements valid but all states filed clarificatory petitions in the SC O 2013: TN files contempt petition in the SC against Karnataka, CM Siddaramaiah refuses to implement the decision to release additional

Sept 2016: SC directs Karnataka to release 15,000 cusecs a day till Sept 15. Protests break out in Karnataka, which releases water and files a plea to the SC order

July 14, 2017: Karnataka seeks a reduction in the quantum of water it should release to TN

Sept 20, 2017: The Supreme Court reserved its judgment

Feb 16, 2018: The SC reduces Tamil Nadu's share of Cauvery river water to 177.25 thousand million cubic feet (tmcft), down from 192 tmcft allocated by a tribunal in 2007.

#### FALLOUT Opposition leaders blame AIADMK government for unfavourable SC decision

**KV** Lakshmana

CHENNAL: Opposition parties in Tamil Nadu attempted to turn up the heat on the All India Anna Dravida Munnetra Kazhagam (AIADMK) government on Friday after the Supreme Court reduced its share of Cauvery water but many experts, and farm community leaders, pointed out that the verdict held several positives for the southern state.

The main opposition party, the Dravida Munnetra Kazhagam (DMK), urged chief minister E Palaniswami to hold an all-party meeting and sought his resignation. "The government had failed to retain even what water (DMK chief M) Karunanidhi had secured for the state," party working president MK Stalin told media. "It was a shocking setback for Tamil Nadu (TN), which is the result of the absolutely poor performance of the Tamil Nadulawyers in the SC. The government must accept responsibility and resign," said senior DMK leader Duraimurugan.

Filmstar-turned-politician Kamal Haasan said he was shocked at the reduction in TN's share and called for farmers in both states to come together and form a "Cauvery family". "Now we should not allow politicians to meddle in this and work out a solution with talks and negotiations," said the actor, who is slated to launch his political party later this month.

His long-time screen rival and actor Rajinikanth, who has also announced his foray into politics, called the verdict disappointing. "Tamil Nadu government should take steps to file a review petition," he was quoted as saying by news agency ANI.

Palaniswami dismissed the

criticism and said the reduction in allocation was disappointing but welcomed the formation of a water management board. "It is unfair to take into account the ground water level of Tamil Nadu to decide the quantum of water."

His deputy, O Panneerselvam said the government will work diligently to get to farmers and people the 177.25 thousand million cubic feet of water apportioned by the Supreme Court.

"When did the DMK get us Cauvery water? I would like to remind that the DMK regime, despite being part of the Congress-led UPA, could not even get the tribunal's final award published in the Central gazette, Panneerselvam said, lauding former chief minister J Jayalalithaa for her "historic battle" over Cauvery water.

The strongest reactions came from the farming community, which feared an adverse impact on crops because of the reduced share of water. But many also expressed hope that they would finally receive water without long delays and reposed faith in the SC-mandated river water management board.

"It is the failure of the TN government to present its case properly in the SC," said C Nallaswamy, secretary of the Federaof Tamil Nadu Agriculturalists Association, But some farmers said they were ready to accept the verdict and only wanted Karnataka to keep up its end of the bargain.

'We welcome the judgment as it is for the first time that the SC has declared that the water is not the property of Karnataka and must be shared with others," said P Ayyakannu, state vice-president of the Bharathiya Kisan Sangam, a farmers body in the state.

(With agency inputs)

### कावेरी विवाद का सर्वमान्य हल

भारत में नदियों के जल बंटवारे को लेकर विभिन्न राज्यों के बीच विवाद कोई नया नहीं है, खासकर तमिलनाडु व कर्नाटक के मध्य विवाद की जड़ें उस ब्रिटिश भारत के समय से रही हैं जब देशी राजे-रजवाडों के साथ ही अंग्रेजों द्वारा बनाई गई प्रेजीडेंसी भी हुकूमतें चला रही थी। आजाद भारत में 1956 में राज्यों के पुनर्गठन होने के समय भी इस तथ्य का ध्यान रखा गया था कि नये राज्यों के बीच प्राकृतिक स्रोतों पर विवाद न हो सके और उनकी सीमाएं इस प्रकार निर्धारित की जायें जिससे उनके बीच बहने वाली नदियों के जल पर आपस में जुड़े राज्यों के लोगों के बीच कोई मनमुटाव पैदा न हो सके। इसके बावजूद भौगोलिक परिस्थितियों को नहीं बदला जा सकता था और राज्यों की सीमाएं इन्हीं के बीच निर्धारित होनी थीं। कावेरी नदी के जल बहाव क्षेत्र को देखते हुए ही इसके तटवर्ती इलाकों में बसे कर्नाटक व तमिलनाडु के जो क्षेत्र आते हैं वे इसके जल से ही अपने को कृषि सम्पदा से धन-धान्यपूर्ण बनाते रहे हैं परन्तु यह भी हकीकत है कि भारत के जिस राज्य से जो नदी निकलती है उस पर उस राज्य के लोग परोक्ष रूप से अपना एकाधिकार मानते हैं जबकि वास्तव में ऐसा होता नहीं है क्योंकि नदियां कभी लोगों में भेदभाव नहीं करती हैं। इसके बावजूद राज्यों के आकार में बन्धे लोग अक्सर उसके पानी पर अधिकार को लेकर उलझ जाते हैं। कावेरी जल बंटवारे का जो फार्मूला सर्वोच्च न्यायालय ने सुझाया है वह वास्तव में न तो किसी राज्य के हक में है और न किसी के विरोध में बल्कि वह समान रूप से इस नदी के जल पर निर्भर लोगों के पक्ष में है। फैसले में कर्नाटक का हिस्सा थोड़ा बढ़ाया गया है और तमिलनाडु के हिस्से में थोड़ी कमी की गई है। इस पर तमिलनाडु के राजनीतिज्ञों में असन्तोष है और वे फैसले की पुनर्समीक्षा के लिए याचिका दायर करने की बात कर रहे हैं मगर वे भूल रहे हैं कि न्यायालय के समक्ष तमिलनाड़ की ओर से दायर दलीलों को देखते हुए ही यह फैसला आया है। कर्नाटक की भौगोलिक परिस्थितियों को देखते हुए ही सर्वोच्च न्यायालय ने न्यायसंगत बंटवारा फार्मूला निकाला है। नदियों के जल बंटवारे को लेकर जब किन्ही दो राज्यों में आपसी सहमति नहीं बन पाती है और केन्द्र के हस्तक्षेप के बावजूद जब कोई समझौता नहीं हो पाता है हो मामला न्यायालय में जाता है और वहां से जो फैसला होता है वह सभी पक्षों को मान्य होता है परन्तु येसे मुद्दों पर जम कर राजनीति होती हैं और इस कदर होती हैं कि दोनों राज्यों के लोगों के बीच रंजिश तक फैलाने से भी पीछे नहीं हटा जाता। एक ही देश के भीतर के लोग जब इन मुद्दों पर झगड़ते हैं तो वे भारतीय होने के भाव को पीछे कर देते हैं। इससे राष्ट्रीय स्तर पर हमें जो नुकसान होता है उसका जायजा लेने की

कोशिश कभी नहीं की जाती। आधुनिक दौर में जल के उपयोग के हमने जो वैज्ञानिक तरीके खोजे हैं उनका उपयोग आपसी विवाद बढ़ाने के लिए न हो सके, इसके लिए राज्यों को ही आपस में मिल-बैठकर सर्वमान्य फार्मुला निकालना होगा। यह फार्मूला तभी निकल सकता है जब राजनीति को ताक पर एखकर क्षेत्रवाद से ऊपर उठकर मानवीय भावना से कार्य किया जाये। सर्वोच्च न्यायालय ने अपने फैसले में स्पष्ट किया है कि किसी भी नदी का कोई भी राज्य मालिक नहीं होता बल्कि वह उसका संरक्षक होता है। इसका मतलब यही है कि अपने क्षेत्र से किकलने वाली नदी के जल का अधिकाधिक दोहन करने के स्थान पर उसे अधिकतम मानवोपयोगी बनाने की व्यवस्था पर जोर दिया जाये। न्यायालय ने कावेरी जल प्रबन्धन बोर्ड के गठन का आदेश इसीलिए दिया है जिससे इसके जल के बंटवारे से सभी के साथ न्याय हो सके और तमिलनाडु के लोगों को भी किसी प्रकार की शिकायत न हो। इसमें किसी भी पक्ष की हार या जीत का कोई सवाल पैदा नहीं होता है क्योंकि कावेरी जब तमिलनाडु से होकर समुद्र में समाहित होगी तो रास्ते में बसे तमिलनाडु के किसानों का भी उस पर मौलिक अधिकार होगा परन्तु इससे पहले कर्नाटक के लोगों की जरूरतों का भी ध्यान रखना आवश्यक है जिसकी वजह से बेंगलुरु शहर के निवासियों के पेयजल लिए न्यायालय ने प्रथक रूप से थोड़ा जल आवंटन किया है। बेंगलुरु शहर की आबादी जिस तरह पेछले 20 साल में बढ़ी है उसकी वजह से झीलों और उद्यानों का शहर कहे जाने वाली इस खूबसूरत नगरी की हालत बदहाल हो चुकी है और यहां की झीलें औद्योगिक कचरे को वजह से तेजाबी पानी की पोखरें बन चुकी हैं जबकि पहले इन्ही प्राकृतिक झीलों से पूरे शहर को पेयजल की आपूर्ति होती थी। इसके लिए किसे जिम्मेदार ढहराया जाये? परन्तु यह भी सत्य है कि भारत के अनगिनत जल स्रोतों को देखते हुए इसमें जल को कमी नहीं है, कमी है तो जल के कारगर प्रबन्धन की। इसके लिए केन्द्र में पृथक मन्त्रालय होने के बावजूद कोई विशेष प्रगति नहीं हुई है, इसकी असली वजह हमारी विकास को गलत प्राथमिकताएं कही जा सकती हैं। अन्धाधुन्ध बेहिसाब औद्योगीकरण हमारे जल-जंगल और जमीन को ही नहीं निगल रहा है बल्कि वायुमंडल को भी प्रदूषित कर रहा है। हमें इस तरफ गंभीरता के साथ विचार करना ही होगा और वैकल्पिक विकास रूपरेखा के विस्तार पर ध्यान देना होगा। अभी तो केवल कर्नाटक व तमिलनाडु के बीच का नदी विवाद समाप्त हुआ है मगर उस 'महादयी' नदी के जल बंटवारे का क्या होगा जो कर्नाटक, महाराष्ट्र व गोवा के बीच फंसा हुआ है? इसी प्रकार पंजाब व हरियाणा के बीच चल रहा सतलूज- यम्ना लिंक नहर विवाद का क्या होगा? ईश्वर और प्रकृति ने तो भारत को अपनी

नेमतों से नवाजने में कोई कसर नहीं छोड़ी है ! जाहिर है ये सभी

Covering L. YIS

Hindustan Times Statesman The Times of India (N.D.) Indian Express Tribune Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hirdi) Punjab Keshari (Hindi) The Hindu Rajasthan Patrika (Hindi) Deccan Chronicle Deccan Herald

M.P.Chronicle Aaj (Hindi) Indian Nation Nai Duniya (Hindi) The Times of India (A) Blitz .

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section, CWC

•कावेरी जल विवाद में सर्वोच्च अदालत ने अहम फैसला सुनाया • कर्नाटक का हिस्सा १४.७५ टीएमसी फुट बढ़ाया, तमिलनाडु का हिस्सा कम किया

नदी किसी राज्य की संपत्ति नहीं : सुप्रीम कोर्ट

नाइ दिएए। । १५ े श्रीवाददा

अंग्रेजों के जमाने से कावेरी नदी के जल बंटवारे को चल रहे विवाद पर सुप्रीम कोर्ट ने शुक्रवार को अहम फैसला सुनाया। सर्वोच्च न्यायालय ने कावेरी जल में कर्नाटक का हिस्सा 14.75 टीएमसी फुट बढ़ा दिया और तमिलताडु का हिस्सा कम कर दिया जबिक उसकी क्षतिपूर्ति करते हुए उसे नदी के बेसिन से 10 टीएमसी फुट भूजल निकालने की अनुमति दे दी। साथ ही कोर्ट ने कहा कि पेयजल के मुद्दे को ऊंचे पायदान पर रखना होगा। साथ ही मुख्य न्यायाधीश दीपक मिश्रा, अमिताव राय और एएम खानविलकर की तीन सदस्यीय पीठ ने महत्वपूर्ण फैसला सुनाते हुए कहा कि नदी राष्ट्रीय सम्पत्ति है और इस पर कोई राज्य अपना दावा नहीं कर सकता।

शीर्ष अदालत के इस फैसले के कारण तमिलनाडु, कर्नाटक, केरल और केंद्र शासित पुड्चेरी को कुल 740 टीएमसी फुट जल में से क्रमशः 404.25 , 284.75 , 30 और 7 टीएमसी फुट कावेरी जल हर साल मिलेगा। तीन सदस्यीय पीठ ने कावेरी जल विवाद न्यायाधिकरण के 5 फरवरी 2007 के फैसले के खिलाफ दायर अपीलों पर यह व्यवस्था दी। पीठ ने कहा कि इसके अलावा 10 टीएमसी फुट पानी का इस्तेमाल पर्यावरण संरक्षण के लिए होगा जबकि चार टीएमसी फुट जल समुद्र में जाने दिया जाएगा। यह फैसला 15 साल के लिए प्रभावी रहेगा।

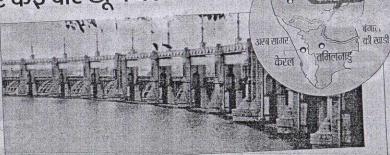
पीठ ने पेयजल के सिद्धांत और राज्य की राजधानी को आईटी शहर बेंगलुरु के वैश्विक दर्जे को ध्यान में रखते हुए कनाटक का हिस्सा बढ़ाने को न्यायोचित ठहराया। पीठ ने कहा, सभी राज्यों में समुची आबादी के लिए पेयजल की आवश्यकता को ऊंचे पायदान पर रखना होगा क्योंकि हम इसे समान वितरण के मामले में उच्च मौलिक सिद्धांत मानते हैं।

न्यायाधिकरण का यह अवार्ड 19 फरवरी, 2013 को राजपत्र में प्रकाशित हुआ था। न्यायाधिकरण ने अपने अवार्ड में तमिलनाड़, कर्नाटक, केरल और पड्चेरी को क्रमशः 419 टीएमसी फुट, 270 टीएमसी फुट, 30 टीएमसी फुट और सात टीएमसी फुट सालाना आवंटित किया था। शीर्ष अदालत ने केरल के लिए 30 टीएमसी फुट और पुड़चेरी के लिए 7 टीएमसी फुट जल देने संबंधी न्यायाधिकरण के 2007 के निष्कर्षो से सहमति व्यक्त की। न्यायाधिकरण ने घरेलू और औद्योगिक कार्यों के लिए कर्नाटक के हिस्से में इस आधारपर व्यापक कटौती कर दी थी कि सिफ एक तिहाई बेंगलुरु शहर ही कावेरी बेसिन के दायरे में आता है और उसने यह भी मान लिया था कि पेयजल की 50 फीसदी जरूरत भूजल आपूर्ति से पूरी की जाएगी।

पीठ ने कहा कि कर्नाटक के बढ़ाए गए 14.75 टीएमसी फुट के हिस्से में से 10 टीएमसी फुट की वृद्धि तमिलनाडु में भूजल की उपलब्धता को ध्यान में रखतें हुए की गई है। पीठ ने केंद्र को 465 पेज के फैसले पर अमल सुनिश्चित करने की योजना बनाने के लिए छह सप्ताह का समय दिया है।

### पानी के लिए कई बार खून बहा

कावेरी जल विवाद करीब १५० वर्ष पुराना है। इस दौरान कई समझौते हुए कई मौकों पर पानी के लिए खून भी बहा, लेकिन कोई हल नहीं निकला। सुप्रीम कोर्ट ने फैसले में तमिलनाडु के हिस्से में कटौती कर दी है, जिससे फिर तनाव बढ़ने की आशंका पैदा हो गई है।



#### 1892 में मैसूर राज्य और मद्रास प्रेसिडेंसी में समझौता

- 1892 : मैसूर राज्य और मद्रास प्रेसिडेंसी (तमिलनाड्) के बीच जल बंटवारा समझौते हुआ। आजादी के बाद गैसर कर्नाटक में शामिल हुआ।
- 1972 : जल विवाद सुलझाने के लिए
- अगस्त 1976 : कर्नाटक, तमिलनाडु, केरल और पुड़चेंरी के बीच समझौता हुआ। मगर इसका पालन नहीं हुआ।
- 1990 : सुप्रीम कोर्ट के निर्देश पर विवाद सुलझाने को ट्रिब्युनल का गठन
- 1991 : ट्रिब्युनल ने अंतरिम आदेश के तहत कर्नाटक से तमिलनाडु को 205 रीएमसीएफटीं जल देने को कहा
- 2007 : ट्रिब्युनल ने अतिम आदेश सुनाया और तमिलनाड् को ४१९ टीएमसी, कर्नाटक को 270 टीएमसी, केरल को 30 टीएमसी और पुडुचेरी को 7 टीएमसी जल आवंटित किया गया

- 2012 में भी दोनों राज्यों में हिंसक प्रदर्शन हुए
- 2013 : केंद्र सरकार ने सर्वोच्य अदालत के निर्देश पर ट्रिब्युनल के फैसले को अधिस्चित किया
- मार्च, 2013 : तमिलनाडु-ने सुप्रीम कोर्ट का रुख किया और कर्नाटक से 2,480 करोड़ रुपये का हर्जाना मांगा
- 250 से ज्यादा किसानों की आत्महत्या की खबर मांड्या और भैसूर जिले में 2015-16 में
- सितंबर, 2016 : एक व्यक्ति की मौत हुई बेंगलुरु में प्रदर्शन के दौरान। 30 से ज्यादा बसों को फूंक दिया गया
- 20, सितंबर, 2017 : प्रधान न्यायाधीश दीपक मिश्रा के नेतृत्व वाली पीठ ने फैसला सुरक्षित रखा
- 16 फरवरी, 2018 : सुप्रीम कोर्ट ने जल बंटवारे को लेकर अपना फैसला सुनाया

#### दक्षिण मारत की 'गंगा

## वर्ग किलोमीटर नदी

र्वा किलोमीटर कल नदी बेसिन

- 3,866 वर्ग किलोमीटर नदी बेसिन पुडुचेरी में
- कर्नाटक के कुर्ग से निकलकर में जा मिलती है। इसे दक्षिण भारत
- तमिलनाड् के चिदंबरम नाम की जगह पर कावेरी समुद्र में मिलती है
- 772 किलोमीटर लंबी नदी कृशालनगर, मैसूर, श्रीरंगापटना, त्रिरुचिरापल्ली, तंजावुर और

- - वर्ग किलोमीटर नदी बेसिन कर्नाटक में

आंध्र प्रदेश

0

कर्नाटक

बेसिन तमिलनाडु में

- कावेरी तमिलनाड् में बंगाल की खाड़ी की गंगा भी कहा जाता है।
- मइलाद्युरई से गुजरती है
- कर्नाटक से निकलकर यह सेलम व कोयम्बटूर जिलों से तमिलनाडु में
- सिमसा, हिमावती और भवानी इसकी उपनदियां है
- कावेरी अपने साथ 50 छोटी नदियों को समेटे आगे बढ़ती है • 32,000 वर्ग किलोमीटर कर्नाटक
- का क्षेत्र इसके बेसिन में • 44,000 वर्ग किलोमीटर तमिलनाडु का इलाका कावेरी के

बेसिन में

#### पानी में सोना भी ! • ऐसी मान्यता है कि कावेरी के जल में

- सोने के कण मिले हुए हैं
- कुर्ग के सहा पर्वत श्रेणी के एक छोटे से तालाब से कावेरी का उदगम हुआ
  - कर्नाटक-तमिलनाड् सीमा पर शिवसमुद्रम में होगेनकल झरना
  - कावेरी पर बना सबसे बड़ा बांध कण्णम्बाडी

#### पडोसी देशों से भी नदी पर विवाद

#### बहमपुत्र नदी विवाद

2900 किमी लंबी ब्रह्मपुत्र नदी तिब्बत से निकलती है। यह अरुणावल प्रदेश और असम से होते हुए बंग्लादेश में गंगा में मिल जाती है। चीन ने अपने इलाके में नदी पर बड़ा बांच बना रखा है। इससे वह बड़ी मात्रा में पानी को रोके रखता है। इससे भारत और बग्लादेश के लोगों को पानी की दिवकत होती है। साथ ही चीन की ओर से ज्यादा पानी छोड़े जाने पर भारत और बंग्लादेश के इलाकों में बाढ़ का खतरा बना रहता है।

#### सिंघ जल विवाद

भारत और पाकिस्तान के बीव जल बंटवारे के लिए विश्व बैंक ने 1960 में एक संघि कराई जिसे सिंघु जल सिंघ के नाम से जाना जाता है। इसके तहत ब्यास रावी और सतलज नदियों का नियंत्रण भारत को सौंपा गया है। वहीं सिंघू, चेनाव और झेलम का नियंत्रण पाकिस्तान के पास है। पानी का बंटवारा कैसे हो इसे लेकर विवाद रहा है।

### इन नदियों को लेकर भी जल विवाद

#### नर्गदा

1300 किलोमीटर लंबी यह नदी अमरकटक से निकलती है

• 98,796 वर्ग किलोमीटर बेसिन क्षेत्र

#### सोन नदी

1973 में सोन व रिहन्द नदियों के बंटवारे के लिए बाणसागर समझौता हुआ

• बिहार, यूपी और मध्य प्रदेश में विवाद

में हुआ पहला समझौता सिर्फ हरियाणा (77%) और 1954 में हुआ पहला समझाता सि यूपी (23%) के बीच हुआ

- दिल्ली, हिमाचल प्रदेश, हरियाणा, उत्तर प्रदेश और राजस्थान के बीच विवाद
- अन्य राज्यों द्वारा हिस्से की मांग के बाद विवाद गहराया
- वाहक प्रणाली के निर्माण पर सहमति बनी
- मई, 1994 में पांचों राज्यों के बीच हुए समझौते से सबसे ज्यादा फायदा दिल्ली को हुआ

#### कृष्णा नदी

1976 में बंटेंचारे पर फैसला आने के बाद भी विवास आने के बाद भी विवाद खत्म नहीं हुआ

- महाराष्ट्र के महाबलेश्वर से निकलती है कष्णा नदी
- आंध्र प्रदेश और कर्नाटक के बीच जल विवाद
- २०५० के बाद अगली

#### गोदावरी

1465 किलोमीटर लंबी नदी महाराष्ट्र के नासिक जिले से निकलती है

- महाराष्ट्र, मध्य प्रदेश, कर्नाटक, ओडीशा व आंध्र प्रदेश के बीच
- अप्रैल 1969 में कमेटी का गढन किया गया था। विवाद अभी तक

#### सतल्ज-रावी-व्यास विवाद

1966 में हरियाणा के पंजाब से अलग होने के बाद विवाद शुरू हुआ

• हरियाणा लगातार अपने हिस्से का पानी मांग रहा है

#### अन्य नदी जल विवाद

- माही नदी (गुजरात, राजस्थान व मप्र)
- कर्मनाशा नदी (यूपी व बिहार)
- बराक नदी (असम व
- मणिपुर) • अलियार व भिवानी नदी (तमिलनाडु और केरल)
- तंगभद्रा नदी (आंघ्र प्रदेश व

Hindustan Times Statesman The Times of India (N.D.) Indian Express Tribune Hindustan (Hindi) Nav Bharat Times (Hindi)
Penjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi)
Deccan Chronicle
Deccan Herald

M.P.Chronicle
A a j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section, CWC

## कावेरी जल विवाद के फैसले से स्थिति विस्फोटक होने की संभावना

विल्ली दरबार मनमोहन शर्मा

गत एक शताब्दी से कावेरी जल विवाद तमिलनाडु और कर्नाटक के बीच मुख्य विवाद का मुद्दा रहा है। इस नदी के बंटवारे को लेकर इन दोनों राज्यों में दंगे होते रहे हैं। जिनमें सैकडों लोग मारे गए और अरबों रुपए की सम्पत्ति नष्ट हुई है। सर्वोच्च न्यायालय ने इस जल विवाद के बारे में जो ताजा फैसला सुनाया है उससे तमिलनाडु में पुन: अशांति की ज्वाला भड़क उठने की सम्भावना है। इस जनाक्रोश को नियंत्रित करना राज्य सरकार के लिए काफी कठिन होगा। सर्वोच्च न्यायालय के ताजा फैसले का प्रभाव निश्चित रूप से कर्नाटक और तमिलनाडु विधानसभा के आगामी चुनावों पर भी पड़ेगा। अभी यह कहना कठिन है कि इस निर्णय को कौन सी राजनीतिक पार्टी आने वाले चुनाव में कैश करने में सफल होती है। काँग्रेस और भाजपा दोनों के लिए कर्नाटक के चुनाव प्रतिष्ठा का प्रश्न बने हुए हैं। अब देवगौड़ा की पार्टी जनता दल (एस) ने बसपा से चुनावी गठबंधन करके इसे त्रिकोणीय संघर्ष का रूप देने का नया प्रयास शुरू किया है। तमिलनाड की राजनीति के आने वाले समय में विस्फोटक रूप लेने की सम्भावना है। वहां पर भड़के जनाक्रोश का लाभ चनावों में कौन सी पार्टी उठाती है, अभी इसके बारे में भविष्यवाणी करना

सर्वोच्च न्यायालय ने कई दशकों के बाद सवा सौ वर्ष पुराने कावेरी जल विवाद का फैसला सुना दिया है। फैसले के अनुसार तिमलनाडु के पानी के हिस्सा को घटा दिया है। सर्वोच्च न्यायालय ने स्पष्ट किया कि न्यायाधीकरण ने 2007 में जो फैसला दिया था उसके अनुसार आवंटित जल में से कर्नाटक को प्रतिवर्ध 14.75 टीएमसी फुट पानी कम मिलेगा। इस फैसले के अनुसार पुराने अवार्ड में कर्नाटक के पानी का हिस्सा 270 टीएमसी फुट था जो कि अब बढ़ाकर 275 टीएमसी फुट कर दिया गया

है। जबकि तमिलनाडु का हिस्सा 418 टीएमसी फुट से घटाकर 404 टीएमसी फुट कर दिया गया है। सर्वोच्च न्यायालय के इस फैसले के अनुसार केरल के 30 टीएमसी फुट और पांडुचेरी के लिए 7 टीएमसी फुट का हिस्सा बरकरार रहेगा। सर्वोच्च न्यायालय ने तमिलनाडु को कावेरी बेसिन के नीचे से 20 टीएमसी फुट भू-जल में से 10 टीएमसी फुट अतिरिक्त जल निकालने की अनमति दे 'दी है। न्यायालय ने तर्क दिया है कि बेंगलीर नगर के हो रहे विस्तार को देखते हए उसके नागरिकों के लिए 10 टीएमसी भू-जल और 4.4 टीएमसी फुट पेयजल की आवश्यकता है। इस फैसले के आने के बाद कर्नाटक और तमिलनाडु की राजनीति में मानो भूचाल आ गया है। दोनों राज्य विधानसभाओं के चनाव सिर पर हैं। इस फैसले से निश्चितरूप से इन चनाव परिणामों पर भारी प्रभाव पड़ने की सम्भावना है। प्रेक्षकों का मत है कि इस फैसले से कर्नाटक विधानसभा के आने

वाले चुनाव में कांग्रेस के पक्ष में वातावरण बनाने में सहायता मिलेगी। भाजपा के लिए आने वाले चुनाव में बड़ी दुविधा की स्थिति होगी क्योंकि उसके लिए किसी भी राज्य के पक्ष में खुलकर प्रचार करना सम्भव नहीं

होगा। उत्तर प्रदेश में मुंह की खाने के बाद बहुजन समाज पार्टी ने कर्नाटक में अपना भाग्य अजमाने का फैसला किया। सुश्री मायावती ने देवगौड़ा की पार्टी जनता दल (एस) से समझौता करने का फैसला किया है।

कर्नाटक विधानसभा में मौजूदा दलीय स्थिति के रूप में जनता दल (एस) की 40 सीटें हैं और वो कांग्रेस व भाजपा के बाद तीसरी सबसे बड़ी पार्टी है इसलिए उसे बसपा के साथ गठबंधन करने का लाभ नजर आ रहा है। कर्नाटक में अनुसूचित जाति एवं जनजाति के लगभग 22 प्रतिशत मत हैं। इनमें से 15 प्रतिशत मत होलिया और माडिया बिरादरी के हैं। देवगौड़ा को इस बात का विश्वास है कि बसपा के साथ हाथ मिलाने से इन दोनों बिरादरियों के मत उनकी झोली में आ गिरेंगे। इस फैसले के बाद तमिलनाडु की राजनीति में भी नया तूफान आ गया है। तमिलनाडु की राजनीति में दो प्रमुख

क्षेत्रीय दलों का प्रभाव तेजी से घट रहा है। अन्ता डीएमके को जयललिता की मृत्यु के बाद गहरा धक्का लगा है और वो कई गृटों में विभाजित हो गई है। द्रमक के नेता एम. करूणानिधि की बढ़ती हुई आयु और उसके घरेलू झगड़ों के कारण द्रमुक का तमिलनाडु की राजनीति में वर्चस्व तेजी से घट रहा है। इस स्थिति का लाभ उठाने के लिए गत दिनों दक्षिण भारत के सुपरस्टार रजनीकांत ने राजनीति में कदने का फैसला किया था। रजनीकांत को चुनौती देने के लिए दक्षिण भारत के एक अन्य सुपरस्टार कमल हसन भी मैदान में कूद पड़े हैं। 21 फरवरी से वो तमिलनाडु का राजव्यापी दौरा शुरू कर रहे हैं। कमल हसन ने घोषणा की है कि वह भगवा परिवार के प्रभाव को दक्षिण भारत में किसी भी कीमत पर रोकने का प्रयास करेगा मगर द्रमुक के साथ गठजोड़ के बारे में उसने अपने पत्ते नहीं खोले हैं। इस संदर्भ में यह उल्लेख करना भी जरूरी है कि रजनीकांत एक कट्टर हिन्दू हैं



और एम.जी. रामचन्द्रन की भांति उन्हें हिन्दू समाज का समर्थन प्राप्त है। रजनीकांत ने 2014 के चुनाव में नरेन्द्र मोदी का खुलकर समर्थन किया था। दूसरी ओर, कमल हसन मूलतः हिन्दू विरोधी हैं। प्रेक्षकों का कहना है कि कमल हसन का प्रभाव हिन्दू विरोधी समाज में अधिक हैं। कमल हसन तिमलनाडु के एकमात्र ऐसे नेता हैं जिनके प्रशंसकों की संख्या अधिक हैं। इसमें शक नहीं कि कर्नाटक और तिमलनाडु विधानसभा के आने वाले चुनाव में केन्द्र बिन्दु कावेरी जल विवाद के बारे में सर्वोच्च न्यायालय का ताजा फैसला होगा।

जहां तक कावेरी जल विवाद का संबंध है वो कम से कम सवा सौ साल पुराना है। इसकी शुरुआत 1892 में हुई थी जबकि कावेरी नदी के पानी के बारे में मैसूर और मद्रास सरकार के बीच एक समझौता हुआ था। तब से लेकर आज तक दोनों राज्यों के बीच कावेरी नदी का जल विवाद का केन्द्र बना हुआ है। 1924 में दोनों राज्यों के बीच जल के विभाजन के बारे में 50 वर्षों तक का एक समझौता हुआ था। 1956 जब भाषी आधार पर राज्यों का पुनर्गठन हुआ तो मैसूर और मद्रास को भाषी आधार पर विभाजित करके तमिलनाडु और कर्नाटक में बांट दिया। 1974 में इस विवाद में केरल और पांडुचेरी भी भागीदार बन गये। चारों राज्यों के बीच बातचीत का सिलसिला चलता रहा। जब इसका कोई परिणाम नहीं निकला तो 1986 में तमिलनाड़ के किसानों ने उच्चतम न्यायालय का दरवाजा खटखटाया। अदालत के निर्देश पर तत्कालीन वी.पी. सिंह की सरकार ने एक ट्रिब्यूनल का गठन किया। इस ट्रिब्युनल के सामने अपनी मांग पेश करते हुये कर्नाटक ने 465 बिलियन क्यूबिक फीट की मांग की जबकि तमिलनाड ने 566 बिलियन क्यूबिक फीट पानी मांगा। केरल की मांग 99 बिलियन क्यबिक थी जबिक पांड्चेरी ने 9 बिलियन क्यूबिक

फोट की मांग रखी। 1995 में इस क्षेत्र में वर्षा न होने के कारण भीषण सूखा पड़ा। 2002 में भी यही स्थिति रही। 2007 में कावेरी जल विवाद ट्रिब्यूनल ने अपनी रिपोर्ट दे दी। जिसमें उसने यह

निर्देश दिया कि इस नदी के पानी में से 419 बिलियन क्यूबिक फीट पानी तमिलनाडु को प्राप्त होना चाहिये। जबकि 270 बिलियन क्यूबिक पानी कर्नाटक को मिलेगा। केरल को 30 बिलियन क्यूबिक और पांडुचेरी को 7 बिलियन क्यूबिक पानी देने का निर्देश दिया गया। मगर इस रिपोर्ट को राज्यों ने मानने से इन्कार कर दिया।

दोनों राज्यों के बीच इसी तरह का विवाद सितम्बर, 2012 में भी हुआ जब प्रधानमंत्री डा. मनमोहन सिंह ने कर्नाटक को यह निर्देश दिया था कि वह काबेरी नदी का 9 हजार क्यूसेक पानी हर रोज तिमलनाडु का दे। इसे कर्नाटक सरकार ने मानने से इंकार कर दिया और वह इस मामले को कावेरी नदी प्राधिकरण के पास लें गया। इसके जवाब में तिमलनाडु ने भी उच्चतम न्यायालय की शरण ली। उच्चतम न्यायालय के हस्तक्षेप के वाद कर्नाटक सरकार को तिमलनाडु को पानी

देना ही पड़ा। मगर इससे विवाद खत्म नहीं हुआ क्योंकि कर्नाटक फिर अदालत की शरण में चला गया। दोनों राज्यों में दंगे भड़के जिनमें दो दर्जन लोग मारे गये और 30 हजार करोड़ की सम्पत्ति नष्ट हुई। अभी तक यह विवाद अदालतों में लंबित पड़ा हुआ है। इसलिये जब भी इस क्षेत्र में कम वर्षा होती है विवाद फिर हिंसक रूप धारण कर लेता है।

कावेरी नदी की गणना भारत की पवित्रतम नदियों में होती है। यह कर्नाटक के कुडगु जिले से निकलती है और 800 किलोमीटर की कर्नाटक और तमिलनाड़ की यात्रा करके सागर में विलीन हो जाती है। कावेरी नदी का बेसन 81 हजार वर्ग किलोमीटर का है। इस क्षेत्र के किसानों के लिये कावेरी नदी जीवनरेखा है। कावेरी नदी के जल से तमिलनाडु में 43 हजार वर्ग किलोमीटर में सिंचाई होती है तो कर्नाटक में 34 हजार वर्ग किलोमीटर की कृषि इस नदी के जल पर निर्भर है। केरल में इस नदी पर आधारित कृषि क्षेत्र तीन हजार किलोमीटर है और पांडुचेरी में यह 160 किलोमीटर है। कावेरी और इसकी सहायक नदियों पर कर्नाटक में एक दर्जन के लगभग बांध बने हये हैं। इन बांधों के कारण बनने वाले जलाशयों की क्षमता 114 हजार मिलियन क्युबिक फीट है। हर साल कर्नाटक सरकार तमिलनाडु को 192 हजार क्युबिक मिलियन पानी जारी करती है। आमतौर पर जून से अगस्त महींने के बीच कर्नाटक तमिलनाडु को 94 हजार मिलियन क्यूबिक फीट पानी रिलीज करता है। मगर इस वर्ष वर्षा कम होने के कारण अभी तक कर्नाटक ने तमिलनाडु की सिर्फ 33 हजार मिलियन क्यूबिक फुट पानी ही जारी किया है। तमिलनाडु के किसानों की शिकायत है कि पानी न होने के कारण उनकी धान की फसल सुख गई है। जबकि कर्नाटक सरकार का कथन है कि कावेरी नदी में इस साल पानी की मात्रा बहत कम है। इस कारण वह अपने किसानों की मांग पूरी करने में असमर्थ हैं। कर्नाटक के किसानों की फसल सुख गई है और इस क्षेत्र में अकाल पड़ गया है इसलिये हम तमिलनाड को कावेरी जल उपलब्ध करवाने में असमर्थ हैं। दोनों राज्य एक-दूसरे पर आरोप-प्रत्यारोप लगा रहे हैं कि वह अपने-अपने किसानों को भड़काकर दंगे करवा रहे हैं।

Hindustan Times Statesman The Times of India (N.D.) Indian Express Tribune Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hindi) Punjab Keshari (Hindi) The Hindu

Rajasthan Patrika (Hindi) Deccan Chronicle Deccan Herald

M.P.Chronicle (ibniH) is A Indian Nation Nai Duniya (Hindi) The Times of India (A) Blitz

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section, CWC

## दरा गांधी नहर: पानी का संकट टला भित्र क्षा - 19-2-18 ठीक हो रही आवक का हिस्सा 18,55, 819 क्यूरे

rajasthanpatrika.com

हनमानगढ, ड्राइ सीजन में पौंग डैम में पानी की आवक ठीक हो रही है। इससे इंदिरागांधी नहर के वर्तमान रेग्युलेशन को सुचारू रखने में आगे दिक्कत नहीं आएगी। बताया जा रहा है कि रेग्यलेशन बनाते समय जितने पानी का रिस्क लिया गया था, उससे करीब चार प्रतिशत अधिक पानी बांधों में आ रहा है। इससे भविष्य में किसानों को सिंचाई पानी तय रेग्यलेशन के अनुसार मिलने की संभावना है। नहरी

पौंग डैम में डाइ सीजन में जितने पानी की आवक का अनुमान लगाया गया था, उसके अनुसार पानी की आवक हो रही हैं। वर्तमान में रिस्क से चार प्रतिशत अधिक पानी की आवक हो रही है। इससे निर्धारित रेज्यूलेशन के अनुसार नहरों को चलाने में आसानी रहेगी।

केएल जाखड़, मुख्य अभियंता, जल संसाधन उत्तर संभाग हनुमानगढ़

पानी का संकट टलने से अधिकारी भी खश हैं।

विभागीय अधिकारियों का कहना है कि रबी रेग्यलेशन बनाते वक्त अक्टबर 2017 में जितनी मात्रा में पानी आवक का अनुमान लगाया गया था. उसके अनुसार बांधों में लगातार पानी की आवक

हो रही है। जो किसानों के लिए राहत की खबर है। जानकारी के अनुसार बीबीएमबी की ओर से 21 सितम्बर 2017 को किए गए आंकलन के अनसार रावी व्यास निदयों के पानी में राजस्थान का डिप्लीशन अवधि 21 सितम्बर 2017 से 20 मई 2018 में पानी

का हिस्सा 18,55, 819 क्युसेक डेज बनता है। इससे इंदिरागांधी नहर परियोजना का हिस्सा 13.98, 940 क्यसेक डेज निर्धारित किया गया। इसके आधार पर रबी के वर्तमान रेग्युलेशन का प्रस्ताव बनाया गया। इसमें ड्राइ सीजन में निर्धारित मात्रा में पानी आवक का अनुमान लगाकर ही रबी रेग्यलेशन का प्रस्ताव बनाकर जल परामर्शदात्री समिति की बैठक में रखा गया था। आपसी राय के बाद रेग्यूलेशन को मंजरी के लिए बीकानेर में सिंचित क्षेत्र आयुक्त को भिजवाया गया।

Hindustan Times
Statesman
The Times of India (N.D.)
Indian Express
Tribune
Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hindi)
Punjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi)
Deccan Chronicle
Deccan Herald

M.P.Chronicle
A a j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section, CWC

#### राजधानी में फिर बारिश के साथ ओले गिरने की आशंका प्रिका न्यूज नेटवर्क

patrika.com

भोपाल राजधानी में फिर से मौसम बिगडने के आसार बन रहे है। 23 से 24 फरवरी के बीच बारिश के साथ ही ओलावृष्टि हो सकती है। मौसम विभाग के अनुसार अफगानिस्तान और पाकिस्तान की तरफ से होता हुआ एक पश्चिमी विक्षोभ तेजी से प्रदेश की ओर बढ़ रहा है। इसका सबसे अधिक असर भोपाल और जबलपर संभाग में पडने की संभावना है। विभाग के अनुसार राजधानी में इस समय दक्षिण और पश्चिम की ओर से हवाएं दिन में चल रही है। यही कारण है कि दिन का तापमान 31 डिग्री सेल्सियस पर पहंच गया है। शाम के समय होने वाली बदली के कारण रात के तापमान में बढोतरी दर्ज की जा रही है। मौसम विभाग में दर्ज आंकडों के अनुसार रविवार को राजधानी का अधिकतम तापमान 31.0 डिग्री सेल्सियस दर्ज किया गया। यह सामान्य तापमान से 02 डिग्री सेल्सियस अधिक था। वहीं न्यूनतम तापमान 13.8 डिग्री सेल्सियस रहा। यह सामान्य तापमान से 01 डिग्री सेल्सियस अधिक रहा।

Hindustan Times
Statesman
The Times of India (N.D.)
Indian Express
Tribune
Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hindi) Punjab Keshari (Hindi) The Hindu Rajasthan Patrika (Hindi)

Deccan Chronicle Deccan Herald M.P.Chronicle
A a j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section. CWC

नवभारत टाइम्स । नई दिल्ली। सोमवार, 19 फरवरी 2018

### सबकी है नदी

कावेरी जल विवाद में शुक्रवार को फैसला सुनाते हुए सुप्रीम कोर्ट ने साफ कहा कि पानी राष्ट्रीय संपत्ति है और नदी के जल पर किसी भी राज्य का मालिकाना हक नहीं है। जाहिर है, इस फैसले से देश के अन्य राज्यों के बीच चल रहे जल विवाद को सुलझाने का एक मजबूत आधार तैयार हुआ है। सुप्रीम कोर्ट ने कावेरी जल विवाद ट्राइब्यूनल के फैसले के मुताबिक तमिलनाडु को मिलने वाले पानी में कटौती की है जबिक बेंगलुरु



कावेरी जल विवाद

की जरूरतों का ध्यान रखते हुए कर्नाटक को मिलने वाले पानी की मात्रा में 14.75 टीएमसी फीट का इजाफा किया है। इस तरह तमिलनाडु को 177.25 टीएमसी फीट पानी मिलेगा। केरल और पुदुच्चेरी का हिस्सा पहले जैसा ही क्रमशः तीस टीएमसी फीट और सात टीएमसी फीट रहेगा। कोर्ट ने केंद्र को कावेरी जल प्रबंधन बोर्ड गठित करने को कहा है। इसका गठन होने से यह सुनिश्चत किया जा सकेगा कि

तमिलनाडु को उसके हिस्से का पानी मिले। अदालत ने कहा है कि ताजा फैसला पंद्रह साल के लिए है। अब केंद्र और कर्नाटक तथा तमिलनाड़ की सरकारों को फैसले के सुचारू क्रियान्वयन पर ध्यान देना चाहिए। कावेरी का उद्गम कर्नाटक के कोडागु जिले में है और यह कर्नाटक से होकर तमिलनाड, केरल और पुदुच्चेरी में भी बहती है। सात सौ पैंसठ किलोमीटर लंबी कावेरी नदी कर्नाटक और तमिलनाड़ की जीवनरेखा कही जाती है। दोनों राज्य सिंचाई के लिए ज्यादा से ज्यादा पानी की मांग करते रहे हैं। विवाद के निपटारे के लिए जून 1990 में केंद्र सरकार ने कावेरी टाइब्यनल बनाया था, जिसने लंबी सुनवाई के बाद 2007 में फैसला दिया। लेकिन इससे कोई संतुष्ट नहीं हुआ। कर्नाटक, केरल और तमिलनाडु ने इसे सुप्रीम कोर्ट में चुनौती दी। कावेरी के पानी का बंटवारा कर्नाटक और तमिलनाड़ में राजनीति का प्रमुख मुद्दा रहा है। इस पर दोनों प्रदेशों के राजनेताओं ने कई बार जनभावनाएं भड़काई जिस कारण दोनों राज्यों के लोगों के बीच कटता पैदा हुई। अब इस पर किसी भी तरह की सियासत बंद होनी चाहिए। क्योंकि कोई भी ऐसा फैसला, जो दोनों राज्यों को पूरी तरह संतुष्ट कर सके, लगभग नामुमिकन है। वैसे यह अच्छी बात है कि ताजा फैसले के संदर्भ में दोनों राज्य सरकारों ने एहतियात बरती और फैसला आते ही उन्होंने एक-दूसरे की सीमा में जाने वाली बसें फिलहाल न चलाने की घोषणा कर दी। देश के और राज्यों के बीच भी नदियों के पानी को लेकर विवाद हैं। जैसे पंजाब और हरियाणा के बीच सतलुज को लेकर, गुजरात और मध्य प्रदेश के बीच नर्मदा को लेकर. दिल्ली और हरियाणा के बीच यमुना को लेकर, बिहार, यूपी और एमपी में सोन को लेकर अक्सर टकराव की स्थिति बन जाती है। उम्मीद की जानी चाहिए कि कावेरी पर सुप्रीम कोर्ट के फैसले की रोशनी में जल्द ही इन विवादों का हल निकाल लिया जाएगा।

Hindustan Times

Statesman

The Times of India (N.D.)

Indian Express

Tribune

Hindustan (Hindi)

(Way Bharat Times (Hindi) Punjab Keshari (Hindi)

The Hindu

Rajasthan Patrika (Hindi)

Deccan Chronicle

Deccan Herald

M.P.Chronicie

Aaj (Hindi)

Indian Nation

Nai Duniva (Hindi)

The Times of India (A) Blitz .

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section, CWC

## चुभने लगी धूप, 24 के बाद होगी हल्की बारिश

ord-18-9-18 26.4 डिग्री तक

पहुंचा राजधानी का अधिकतम

मौसम विभाग का अनुमान, बारिश से नहीं लौटेगी ठंड



प्रमख संवाददाता, नई दिल्ली

चभने लगी है। शनिवार को राजधानी का अधिकतम तापमान 26.4 डिग्री ने यह अनुमान जताया है।

हालांकि बारिश से दिल्ली में ठंड 800 मीटर रही। नहीं लौटेगी। मौसम विभाग के अनुसार, तापमान में इजाफा जारी रहेगा। सर्दियों के लिहाज से देखें तो फरवरी में दिल्ली

में सबसे अधिक बारिश होती है। करीब 22.1 एमएम बारिश को सामान्य माना

जाता है। लेकिन इस साल बारिश हुई ही नहीं है। 23 व 24 जनवरी को आखिर दिल्ली में दोपहर की धप अब कुछ बार राजधानी में बादल बरसे थे। तब भी 4 एमएम बारिश ही हो पाई थी।

अगले 24 घंटों के दौरान पहुंच गया, जोकि सामान्य से 2 डिग्री अधिकतम तापमान 26 डिग्री तक अधिक है। अगले कुछ दिनों में इसमें रहने के आसार हैं। 23 फरवरी तक और बहोतरी के आसार हैं। इस साल तापमान 27 से 28 डिग्री रह सकता की फरवरी की पहली बारिश 24 से 26 है। अधिकतम के साथ अब न्युनतम फरवरी के बीच हो सकती है। स्काईमेट तापमान भी धीरे-धीरे बढ़ेगा। शनिवार सबह कोहरे की वजह से विजिबिलिटी

Hindustan Times Statesman The Times of India (N.D.) Indian Express Tribune Hindustan (Hindi)

Nay Bharat Times (Hindi) Punjab Keshari (Hindi) The Hindu Rajasthan Patrika (Hindi) Deccan Chronicle Deccan Herald

M.P.Chronicle Aai (Hindi) Indian Nation Nai Duniya (Hindi). The Times of India (A)

and decumented at Bhadirath(English)& Publicity Section, CWC

स्थानीय

🕨 १७ फरवरी, २०१८ 🕨 शनिवार

पानी की समस्या को लेकर एनजीटी ने लगाई फटकार, दिल्ली हरियाणा के चीफ सेक्रेटरी करें मीटिंग

## सलझाएं पेयजल संकट.

नई दिल्ली, (पंजाब केसरी): दिल्ली में पानी की समस्या मामले में एनजीटी ने दिल्ली व हरियाणा के चीफ सेक्रेटरी को मीटिंग करने का निर्देश जारी किया है। इस संबंध में आगामी 20 फरवरी को मीटिंग कर इस मसले को सुलझाने के निर्देश एनजीटी ने दिए हैं। पूरी मीटिंग की रिपोर्ट 21 फरवरी की एनजीटी के समक्ष पेश करनी होगी। इस मसले को सुलझाने के लिए चीफ सेक्रेटरी चाहें तो अपर यमना रिवर बोर्ड और सेंट्रल पॉल्यूशन कंट्रोल बोर्ड के चेयरमैन को भी मीटिंग में बुला सकते हैं। अपर यमुना रिवर

बोर्ड के चेयरमैन की अनुपस्थिति में मेंबर यम्ना रिवर बोर्ड व सेक्रेटरी को भी सेंट्रल पॉल्युशन कंट्रोल बुलाया जा सकता है। इस मामले में अगली बोर्ड के चेयरमैन भी सुनवाई 22 फरवरी को होगी। जस्टिस जवाद रहीम व जस्टिस एसपी वांगडी की बेंच ने उक्त निर्देश जारी

किया है।

सुनवाई के दौरान दिल्ली जल बोर्ड व हरियाणा सरकार की ओर से यमुना के विभिन्न साइटों के पानी के सैंपल (रॉ वाटर डिटेल्स) भी पेश किए गए। जल बोर्ड की ओर से पेश अधिवक्ता एचएस फुल्का ने 26 दिसंबर 2017 से अब तक आपूर्ति की जाने वाली पानी की मात्रा और



वास्तव में आपूर्ति किए गए (क्वांटिटी ऑफ वाटर टू बी सप्लाइड एंड एक्चुअली सप्लाइड) पानी का डाटा भी एनजीटी के समक्ष पेश किया।

इससे पहले , हुई सुनवाई के दौरान एनजीटी ने पानी के सैंपल एकत्र करने का निर्देश जारी किया था। वजीराबाद, आईटीओ बैराज. ओखला व ताजेवाला से पानी का सैंपल एकत्र कर एनजीटी को जानकारी देने का निर्देश जारी किया गया था। इस रिपोर्ट के साथ ही सीपीसीबी से यह भी जानकारी मांगी गई थी कि किन जगहों पर अमोनिया

की मात्रा ज्यादा है या किन जगहों पर खतरनाक स्तर पर है। इसके अलावा दिल्ली जल बोर्ड की याचिका पर हरियाणा संरकार की ओर से दलील दी गई थी कि शर्त के मृताबिक शेयर एग्रीमेट के तहत ही दिल्ली को उसके हिस्से का पानी दिया जा रहा है। हरियाणा सरकार ने साफतौर पर कहा था कि इस मामले में किसी शर्त का उल्लंघन नहीं किया जा रहा है। हरियाणा सरकार ने दिल्ली के वाटर ट्रीटमेंट प्लांटों को भी पुराना बताते हए कहा था कि लगभग 40 साल प्राने प्लांट होने के कारण ही ये प्लांट बढे हुए अमोनिया के स्तर को ट्रीट नहीं कर पा रहे हैं। हरियाणा सरकार ने कहा था कि हमारा काम यमना में पानी

#### दिनेश मोहनिया आज जाएंगे पानीपत

दिल्ली जलबोर्ड के उपाध्यक्ष दिनेश मोहनिया शनिवार को जलबोर्ड के अधिकारियों के साथ पानीपत जाएंगे। इस दौरान वे अमोनिया कंटेमिनेसन प्वाइंट का निरीक्षण करके प्राप्त तथ्यों को आगामी 20 फरवरी को होने वाली दोनों राज्यों के मुख्य सचिवों की बैठक में पेश करेंगे। फिर इसकी पूरी रिपोर्ट 22 फरवरी को नेशनल ग्रीन ट्रिब्यनल (एनजीटी) में अमोनिया के मुद्दे पर होने वाली सुनवाई में पेश की जाएगी।

इस संबंध में मोहनिया ने बताया कि युमना में प्रदूषित पानी ऊपरी हिस्सों (अपस्ट्रीम) से ही आ रहा है। इसों के चलते दिल्ली में यमना के पानी में अमोनिया की मात्रा बढ़ जाती है। इससे वाटर ट्रीटमेंट प्लांट काम करना बंद कर देते हैं। उन्होंने कि कि वे सुबह आठ बजे पानीपत पहुंच जाएंगे। वहां सारी स्थिति को देखेंगे। जलबोर्ड स्थिति का आकलन करने के बाद तथ्यों सहित रिपोर्ट बनायेगा। जलबोर्ड उपाध्यक्ष ने कहा कि हमारी कोशिश है कि कैरियर लाइन्ड चैनल (सीएलसी) से ज्यादा पानी छोड़ा जाए तांकि गर्मी के दिनों में दिल्ली के लोगों को पानी की दिक्कत न हो।

देना है। वाटर ट्रीटमेंट का काम दिल्ली जल बोर्ड और दिल्ली सरकार का है। बता दें कि दिल्ली में पानी की समस्या के संबंध में खुद दिल्ली जल बोर्ड ने एनजीटी का दरवाजा खटखटाया था। अपनी याचिका में जल बोर्ड ने साफ तौर पर स्पष्ट किया था कि राजधानी में पानी सप्लाई करने में परेशानी आ

जल बोर्ड ने एनजीटी को जानकारी दी थी कि दिल्ली में 35 फीसदी पानी सप्लाई प्रभावित हो रही है। याचिका में जल बोर्ड की ओर से

कहा गया था कि यह समस्या दिल्ली में पिछले 13 दिनों से बरकरार है। याचिका में यह भी दावा किया गया था कि जब पानी हरियाणा में प्रवेश करता है तो अमोनिया की मात्रा न के बराबर होती है जबकि दिल्ली में प्रवेश करते ही इसकी मात्रा कई गुणा बढ़ा जाती है। एनजीटी में दाखिल अपनी याचिका में जल बोर्ड ने कहा कि यमना नदी के पानी में अमोनिया की मात्रा तीन गुना से भी अधिक बढ़ चुकी है। इसे जल बोर्ड के ट्रीटमेंट प्लांट में शुद्ध करना संभव नहीं है।

हों शामिल

Hindustan Times Statesman The Times of India (N.D.) Indian Express Tribune Hindustan (Hindly

Nav Bharat Times (Hindi) Punjab Keshari (Hindi) The Hindu Rajasthan Patrika (Hindi) Deccan Chronicle Deccan Herald

M.P.Chronicle (ibniH) [sA Indian Nation Nai Duniya (Hindi) The Times of India (A) Blitz

in the

and documented at Bhagirath(English) & Publicity Section, CWC

## मुनक नहर पर भी चल रहा विवाद पानी पर रार

#### पानी पर रार

नई दिल्ली प्रमुख संवाददाता

मनक नहर के जरिए दिल्ली को जलापूर्ति सनिश्चित करने की मांग को लेकर पिछले कई वर्षों से हाईकोर्ट में मकदमा चल रहा है।

हाईकोर्ट ने हाल ही में दिल्ली की प्रतिदिन 330 क्यसेक पानी की आपूर्ति सुनिश्चित करने की मांग पर हरियाणा सरकार से जवाब मांगा है। इसके लिए हरियाणा सरकार को 13 मार्च तक का वक्त दिया गया है। कार्यवाहक मख्य न्यायाधीश गीता • दिल्ली की मांग पर लेकर हाईकोर्ट में मुकदमा विचाराधीन है

 हाईकोर्ट ने हरियाणा सरकार से जवाब मांगा है

मित्तल व न्यायमर्ति सी. हरिशंकर की पीठ ने इस बारे में दिल्ली जल बोर्ड से भी जवाब मांगा है। याचिकाकर्ता एसबी त्रिपाठी ने पीठ को बताया था कि हरियाण 330 क्यसेक पानी प्रतिदिन दिल्ली को कच्ची नहर के जरिए देता है लेकिन इसमें दरारे व अन्य जगह लीकेज होने की वजह से दिल्ली को महज 170 से 180 क्यसेक पानी ही

मिल पाता है। उन्होंने कहा कि यदि हरियाणा मुनक नहर के जरिए 330 क्यसेक पानी की आपूर्ति करे तो दिल्ली को लगभग 313 क्यसेक तक पानी मिल उपलब्ध होगा।

त्रिपाठी ने हाईकोर्ट को बताया कि इससे दिल्ली को अतिरिक्त 143 क्यसेक (लगभग 93 एमजीडी) तक पानी उबलब्ध होगा। इससे दो या तीन जलशोधन संयंत्र का परिचालन शरू हो सकेगा।

मामले में अगली तारीख पर हरियाणा और दिल्ली को यह बताना है। कि पानी की आपूर्ति बाधित किए बगैर कैसे कच्ची नहर की मरम्मत की जा सकती है।