

News item/letter/article/editorial published on November 23 11.2006 in the

Hindustan Times
Statesman
The Times of India (N.D.)
Indian Express
Tribune
Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hindi)
Punjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi)
Deccan Chronicle
Deccan Herald

M.P. Chronicle
A a j (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

Course correction needed to save Yamuna

Greater Citizen Participation Must For Not Only Reviving The River But Also Restoring Ecosystem

Risha.Chittlangia
@timesgroup.com

New Delhi: Even though rivers are revered in India, urban planners believe that cities are turning their backs on them. Experts say plans to develop the Yamuna riverfront should be complemented by efforts to restore the natural ecosystem and increase citizen participation in maintaining it.

Globally, several cities have revived waterfronts and created public spaces around them. "We should set an example for the entire world by reviving the

Pointing to a growing disconnect between the river and the city, many urban planners say development plans along the riverfront here are ill-conceived. They cite efforts worldwide to involve the people in the redevelopment

river in a natural way," says Manoj Mishra of Yamuna Jiye Abhiyaan.

Mishra warns against erecting concrete structures along the river. "These will compromise the natural role of the floodplain. Do we want a beautiful canal in the city that gets overwhelmed by the next big flood, necessitating huge spends on flood-control infrastructure," he asks.

Pointing to a growing

THE RIVER ABUSED

Globally, several cities have revived waterfronts and created public spaces around them to reclaim the waterbodies. There's plenty India could learn from them

- Encroachments
- Rampant illegal construction
- Untreated sewage being released into the river
- Dumping of construction waste on the banks

WHAT NEEDS TO BE DONE

- Detailed mapping of the river and its precincts
- A study to assess the damage done over the years and how it can be restored
- Stop concrete development on riverfront
- Create public realms
- to establish a connect between the river and people of the city
- Policing of the riverfronts
- Plantation to restore the ecosystem
- Develop cycling and walking tracks



GLOBAL LESSONS

Some cities which have, or are reworking, their waterfronts in a natural way

Singapore »

Marina Bay A 360-hectare development designed to seamlessly extend Singapore's downtown district and further support the city-state's continuing growth as a major business and financial hub. It is carefully planned and provides an environment-friendly, state-of-the-art and people-friendly space to people

Seoul »

Cheonggyecheon Stream Restoration project The stream was revived by demolishing an elevated highway. The aim was to re-introduce nature to the city and promote a more eco-friendly urban design

New York »

Big U It was planned after hurricane Sandy to address the city's vulnerability to coastal flooding. The plan is to develop a 10-mile protective system that protects the city from floods and storm water and also provide public realms as per the needs of the city's diverse community

pore's Marina Bay area as an example of how waterfronts can be developed as public spaces. In her book, "Repositioning Waterfront Settlement", Tikku stresses on reviving the waterfront through design solutions, but in a natural way.

Tikku says there is a need to re-imagine and restore the waterfronts in such a way that it becomes relevant in the current times. She highlights the problems at waterfronts in Varanasi (Ganga), Mathura (Yamuna) and Srinagar (Jhelum). "A visit to these sacred precincts is a dispiriting experience. The river is dying a slow death and so are the cities that once boasted of a coherent skyline. It's about time we give the river back to the city," says Tikku.

In 2003, Seoul undertook a major initiative to reintroduce nature to the city. It decided to demolish the elevated highway that was constructed over the Cheonggyecheon stream.

Experts say before planning any restoration project, there is a need to map the river and its precincts. Asserting the need for a topography survey, PK Das, a Mumbai-based urban planner, says it's important to know the natural ecological settings to assess how much of the wetlands have been disturbed. "Restoration or conservation work should establish a close relationship between the natural area and the people. Several cities in the world are working on developing waterfronts to revive the natural conditions. Big U in New York is one such project," he says.

disconnect between the river and the city, many urban planners say development plans along the riverfront here are ill-conceived. They

cite efforts worldwide to involve the people in the redevelopment. After hurricane Sandy, for example, New York started work on the

Big U project to address the city's vulnerability to coastal flooding. It plans to construct a natural barrier that will double up as a public space

where people can sit, cycle and enjoy the nature.

Neerja Tikku, professor at School of Planning and Architecture, cites Singa-

News item/letter/article/editorial published on November 23/11/2016 in the

Hindustan Times

Statesman

The Times of India (N.D.)

Indian Express

Tribune

Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hindi)

Punjab Keshari (Hindi)

The Hindu

Rajasthan Patrika (Hindi)

Deccan Chronicle

Deccan Herald

M.P.Chronicle

A a j (Hindi)

Indian Nation

Nai Duniya (Hindi)

The Times of India (A)

Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

■ Water exists deeper in Earth than thought

Washington: Water exists far deeper in Earth - 400 to 600 km into the mantle - than previously believed, where it is stored and transported through a high-pressure polymorph of the mineral brucite. Earlier, scientists thought brucite was not thermodynamically stable that deep. Water plays a critical role in sustaining geological activity below the Earth's surface. Scientists have been working to quantify the oceans' worth of water hidden in the crust and mantle.

News item/letter/article/editorial published on November 23 11 2016 in the

Hindustan Times

Statesman

The Times of India (N.D.)

Indian Express

Tribune

Hindustan (Hindi)

Nav Bharat Times (Hindi)

Punjab Keshari (Hindi)

The Hindu

Rajasthan Patrika (Hindi)

Deccan Chronicle

Deccan Herald

M.P.Chronicle

A a j (Hindi)

Indian Nation

Nai Duniya (Hindi)

The Times of India (A)

Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

Mild winter ahead: IMD

Neha.Madaan@timesgroup.com

Pune: Most parts of India are likely to witness a mild winter this year with higher-than-normal average temperatures in November, December and January, the Met office has predicted.

In its seasonal outlook for south Asia, the India Meteorological Department (IMD) said average temperatures during these months could be above normal by 0.5 to 1 degree celsius in India.

The forecast of above-normal temperatures comes despite weak La Nina conditions in the Pacific Ocean that are usually associated with severe winters in India because of greater influx of cold air over the northern region. But this winter may be different, said officials.

This, however, doesn't mean that winter would be uniformly mild in all regions of the country. The analysis showed that warming over central India during November-January would be slightly less than in other parts of the country, but average monthly temperatures are likely to be warmer than normal here too.

The computer model used for the analysis forecasted monthly precipitation and

Average ^{23.7.10} temperatures during November, December & January could be above normal by 0.5 to 1 degree celsius

temperature for four months — October, November and December 2016, and January 2017 — averaged over the eight south Asian countries — India, Afghanistan, Bangladesh, Bhutan, Myanmar, Nepal, Pakistan and Sri Lanka.

The forecast showed the average monthly temperature in January 2017 may be above-normal by 1 degree celsius in India and between 0.5 and 0.75 degree celsius in November and December.

Though the reasons for above-normal average temperatures remain unclear, experts cited global warming as one of the possible causes. "The warming signal has been observed over several years now. The winter of 2015 turned out to be quite warm, but the current season may not be that warm as El Nino, which caused the warming, dissipated earlier this year," a Met official said.

"If the approaching winter remains slightly warmer, one can also expect a reduction in fog intensity," he said.

Statesman
The Times of India (N.D.)
Indian Express
Tribune
Hindustan (Hindi)

The Hindustan Times (Hindi)
Punjab Keshari (Hindi)
The Hindu
Rajasthan Patrika (Hindi)
Deccan Chronicle
Deccan Herald

M.P. Chronicle
Aj (Hindi)
Indian Nation
Nai Duniya (Hindi)
The Times of India (A)
Blitz

and documented at Bhagirath(English)& Publicity Section, CWC.

हरियाणा पंजाब से खैरात में नहीं मांग रहा पानी

पंजाब-23-11-16

हरियाणा का
राजनीतिक परिदृश्य

प्रेम शर्मा



हरियाणा पंजाब से अपने हिस्से का पानी कोई खैरात में नहीं मांग रहा बल्कि सुप्रीम कोर्ट का निर्णय आने के बाद तो यह हक कानूनी अधिकार भी हो गया है। यह संयोग ही है सुप्रीम कोर्ट का निर्णय ऐसे वक्त आया है जब पंजाब में विधानसभा के चुनाव सिर पर हैं। वैसे तो जब भी पंजाब या हरियाणा में चुनाव होते हैं तो एसवाईएल का मुद्दा उठे बस्ते से जरूर निकल कर आ जाता है। पंजाब में चुनावी आहट शुरू होते ही एसवाईएल



का मुद्दा गर्म होने लगा था, क्योंकि पंजाब व हरियाणा के नेता जोड़ नहर के मुद्दे की पूंछ पकड़ कर ही तो चुनाव की त्रिवेणी पार करते हैं। सुप्रीम कोर्ट का निर्णय आने के बाद भी अगर हरियाणा अपना हक नहीं ले पाता तो उसके लिए वर्तमान नेता और राजनीति जिम्मेवार होगी। सतलुज यमुना लिंक नहर हरियाणा की जीवन रेखा है। आधे हरियाणा की जमीन पानी के अभाव में बंजर हो चुकी है और फिर इस पानी पर हरियाणा का हरियाणा अलग प्रांत बनने से पहले का ही वैधानिक हक है, क्योंकि यह पानी 1960 में पाकिस्तान से 110 करोड़ रुपए में मरु भूमि के लिए खरीदा गया था। मरु भूमि हरियाणा में ज्यादा है। समझौते पर भारत के प्रधानमंत्री पंडित जवाहर लाल नेहरू और पाकिस्तान के प्रधानमंत्री अयूब खां के हस्ताक्षर हैं। मगर दुख की बात ये है कि साठ साल से भी ज्यादा वर्ष बीत जाने के बाद भी अस्सी किलोमीटर नहर नहीं बनी। इस बार एसवाईएल पर लड़ाई राजनीतिक नहीं बल्कि कानूनी है, क्योंकि देश के सर्वोच्च न्याय के मंदिर सुप्रीम कोर्ट ने पानी पर हरियाणा के हक को उचित मानते हुए पंजाब के उस कानून को असंवैधानिक बताते हुए निरस्त कर दिया जो पंजाब ने एसवाईएल पर हुए समझौतों को रद्द करने के लिए बनाया था। यह वक्त अब भाजपा की अग्नि परीक्षा की घड़ी है। पंजाब में विधानसभा के चुनाव सिर पर हैं जहां अकाली दल

और भाजपा गठबंधन है। केन्द्र में भाजपा की सरकार है जो इस मामले में चुप है, क्योंकि भाजपा की नजर नहर पर कम और पंजाब विधानसभा चुनाव पर ज्यादा है। जहां हरियाणा में भाजपा का सवाल है अगर भाजपा ने इस मामले में किसी दबाव में आकर कोई दब्बू रवैया अपनाया या हरियाणा की जनता कभी भाजपा को माफ नहीं करेगी। नहर का पानी लाने की जिम्मेवारी सरकार की है, समूचा विपक्ष भाजपा का साथ देने को तैयार है और अगर भाजपा ने उसके बाद भी कड़क फैसला लेने में नमी बरती तो हरियाणा किसी बड़े आंदोलन भी भेंट चढ़ सकता है। अभी तक हरियाणा में जितने भी मुख्यमंत्री बने हैं सभी ने एसवाईएल के हित को पार्टी और अपनी सरकार के हित से बड़ा मानते हुए कठोर निर्णय लेने से परहेज नहीं किया। चौधरी देवीलाल और उनकी पार्टी के 22 विधायकों ने राजीव-लौंगोवाल समझौते के खिलाफ विधान सभा से इस्तीफा देकर हरियाणा के हित के लिए अपने राजनीतिक हितों को बलि चढ़ाया था। चौधरी बंसीलाल ने पंजाब में आतंकवाद की परवाह किए बिना नहर की खुदाई का काम जारी रखा और चौधरी भजनलाल ने तत्कालीन

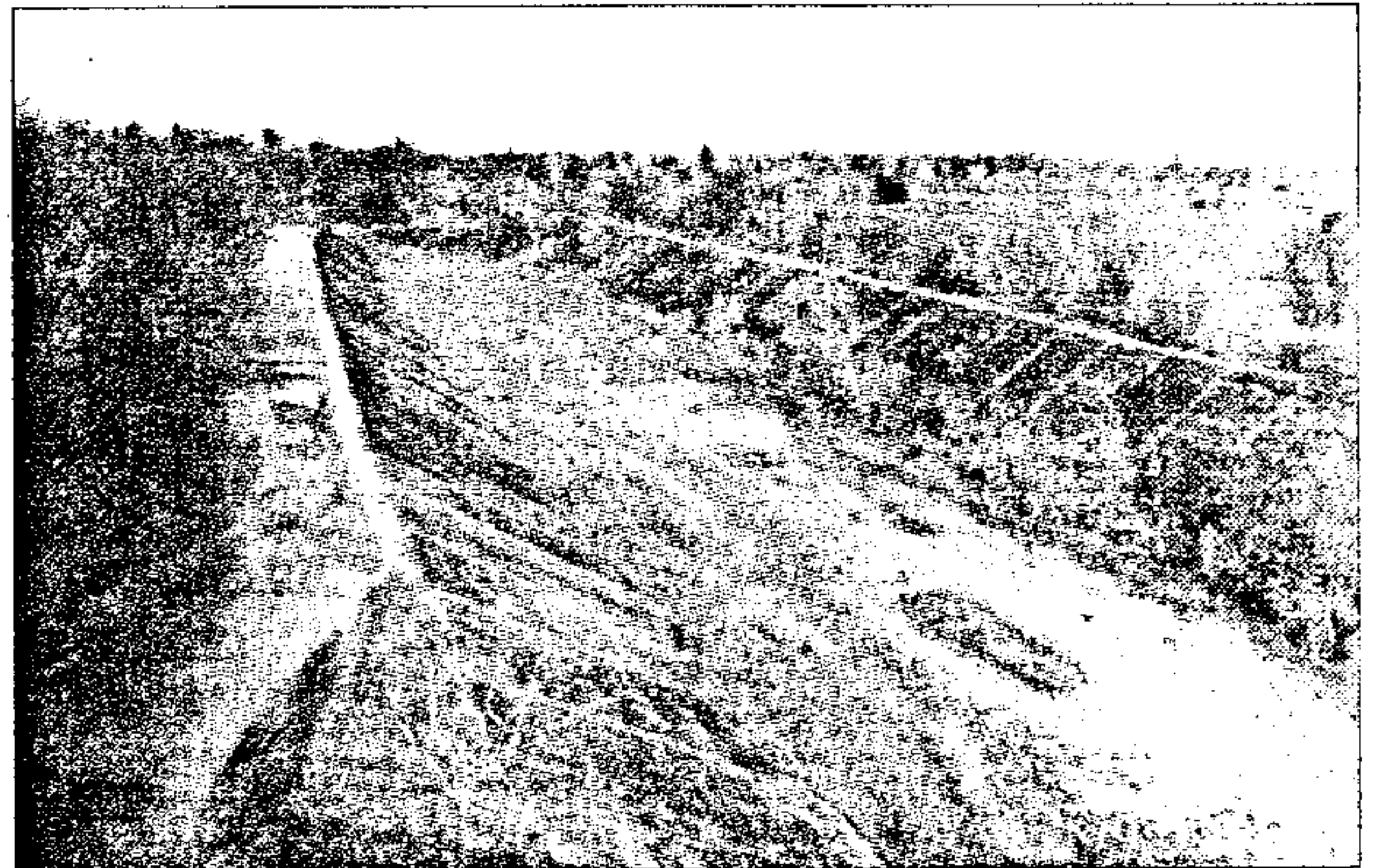
प्रधानमंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी को कपूरी गांव लेकर नहर के निर्माण की शुरूआत कराई थी। भजनलाल ने भी एसवाईएल के लिए पंजाब से टक्कर ली और एसवाईएल व अपनी राजधानी के बिना चंडीगढ़ पंजाब को सौंपने के खिलाफ इस्तीफा दे दिया था। पूर्व मुख्यमंत्री ओमप्रकाश चौटाला और उसके बाद भूपेन्द्र सिंह हुड्डा ने कोर्ट में हरियाणा की पूरी पैरवी करते हुए पानी की जंग को जीतने में अपनी आहुति डाली। इसलिए अब वर्तमान मुख्यमंत्री मनोहरलाल खट्टर पर हरियाणा का भविष्य निर्भर करता है। अगर उन्होंने हरियाणा की लाली को किसी दबाव के आगे झुका दिया तो हरियाणा की दबंग लाल राजनीति से लोग उन्हें बाहर करने में संकोच नहीं बरतेंगे। हरियाणा की यह फितरत रही है कि हरियाणा जब कोई निर्णय लेता है तब वह कड़क व कठोर ही निर्णय लेता है। एसवाईएल पर हरियाणा के नेता न तो कभी किसी दबाव में आए हैं और न ही झुके हैं। इस बार मामला पहले से कुछ भिन्न है, क्योंकि कानून भी हरियाणा के हित में है। यह तो ठीक है कि पंजाब में होने जा रहे विधानसभा के चुनाव का देश की भावी राजनीति पर गहरा प्रभाव पड़ने वाला है इसलिए भाजपा के लिए जितना यूपी विधानसभा का चुनाव महत्वपूर्ण है। उतना ही महत्वपूर्ण चुनाव पंजाब का है, मगर प्रदेश भाजपा की साख की अग्नि परीक्षा का भी यही समय

है। भाजपा के लिए यह एक संकट की घड़ी भी है और अग्नि परीक्षा भी। वैसे भाजपा के लिए जोड़ नहर का पानी हरियाणा में लाने का इससे बेहतर मौका शायद फिर कभी न मिले, क्योंकि अब हरियाणा को उस पानी पर कानूनी हक मिल चुका है अगर इस बार भी चूक हो गई तो शायद फिर पानी मिलने की संभावना ही खत्म हो सकती है।

जिस पानी के लिए हरियाणा मांग उठा रहा है उस पानी के लिए पाकिस्तान को 1960 में हरियाणावी कहलाने वाले क्षेत्र की मरु भूमि के लिए 110 करोड़ में खरीद देकर नदियों के पानी में अपने हिस्सा खरीदा था। पानी की क्षमता 12000 क्यूसिक थी मगर पंजाब की नदियां ठीक न होने के कारण यह क्षमता घट कर 7700 क्यूसिक रह गई। हरियाणा बनने से पहले 1965 में पंडित श्रीराम शर्मा की अध्यक्षता में कमेटी बनी जिसमें हरियाणा को 336 लाख एकड़ फुट पानी देने का सुझाव दिया गया। 1971 में वधवा कमेटी ने भी हरियाणा के हिस्से का पानी बढ़ाने का सुझाव दिया। 1973 में केंद्रीय मंत्री अयोध्या प्रसाद की अध्यक्षता में कमेटी बनाई गई जिसकी रिपोर्ट भी लागू नहीं की गई। हरियाणा के दबाव के बाद भारत सरकार ने पंजाब पुनर्गठन 1966 के द्वारा 24 मार्च 1976 पंजाब हरियाणा के बीच पानी का बंटवारा करते हुए 35-35 लाख एकड़ फुट पानी का बंटवारा कर दिया और जब तक नहर का निर्माण नहीं हो जाता तब तक उस पानी को पश्चिमी यमुना नहर में डाल कर हरियाणा के सोनीपत, गुडगांव, फरीदाबाद, पुराना रोहतक में भेजने के आदेश हुए। 16 नवम्बर 1976 को हरियाणा ने पंजाब सरकार को जमीन अधिग्रहण के लिए एक करोड़ रुपए दिए। दो साल तक मामला लटक गया और 20 फरवरी 1978 को पंजाब सरकार ने जमीन अधिग्रहण की अधिसूचना जारी की मगर काम शुरू नहीं हुआ। 30 अप्रैल 1979 को हरियाणा सरकार ने 20 फरवरी 1976 के फैसले को लागू करने के लिए सुप्रीम कोर्ट में याचिका दायर की। हरियाणा ने अपने हिस्से में 1980 तक नहर की खुदाई का काम पूरा कर दिया। मगर विवाद बीच में ही लटका रहा जिसे हल करने के लिए 31 दिसम्बर 1981 को फिर से पंजाब, हरियाणा और राजस्थान के बीच पानी का नए सिरे से समझौता हुआ और पंजाब व हरियाणा ने कोर्ट में दायर अपनी-अपनी याचिकाएं वापस लेने का निर्णय लिया। समझौते को लागू कराने के लिए 1982 में

तत्कालीन प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी ने कपूरी गांव पहुंच कर नहर के निर्माण की शुरूआत की मगर मामले पर फिर विवाद खड़ा हो गया। 1984 में बेरी के कांग्रेसी विधायक ओमप्रकाश बेरी ने जो उस समय आकलन समिति के अध्यक्ष थे नहर का सर्वे करा कर विधायकों को सर्वे से अवगत कराया मगर आकलन समिति की रिपोर्ट पंजाब केसरी में प्रकाशित होने के कारण उन्हें कांग्रेस से निकाल दिया। बाद में ओमप्रकाश बेरी ने विधायक पद से इस्तीफा दिया। 24 जुलाई 1985 को राजीव-लौंगोवाल समझौता हुआ और 2

18 अप्रैल 1996 को कोर्ट ने पंजाब सरकार को नोटिस जारी कर नहर का निर्माण न करने का कारण पूछा। 16 दिसम्बर 1996 हरियाणा सरकार ने सुप्रीम कोर्ट में याचिका दायर कर दी। 9 अगस्त 2001 को कोर्ट ने सरकार से चार सप्ताह में नहर का निर्माण शुरू करने के आदेश दिए और 15 जनवरी 2002 को कोर्ट ने हरियाणा के हित में फैसला देते हुए पंजाब सरकार को एक साल में नहर बना कर हरियाणा को पानी देने के आदेश दिए। चार जून 2004 को पंजाब विधानसभा ने एसवाईएल पर



अप्रैल 1986 को रावी ट्रिब्यूनल गठित हुआ। 16 दिसम्बर 1996 को केन्द्र सरकार ने सतलुज-यमुना नहर को राष्ट्रीय योजना घोषित कर उसके निर्माण के लिए अनुदान दिया। 30 जनवरी 1987 को केन्द्र सरकार ने फिर से समझौता करा कर पंजाब को 5.00, हरियाणा को 3.83 एमएफ पानी दिया, 14 दिसम्बर 1987 को ट्रिब्यूनल ने नहर पर सुनवाई की मगर नहर का काम फिर भी शुरू नहीं हुआ तो चौधरी देवीलाल ने 23 नवम्बर 1990 को केन्द्र सरकार को ज्ञापन सौंप कर नहर के निर्माण का काम केंद्रीय एजेंसी को सौंपने की मांग की। पांच साल बाद 25 नवम्बर 1995 को दीवानी मुकदमा कोर्ट में दायर हुआ।

विधानसभा में प्रस्ताव पास कर रद्द कर दिया। 12 मार्च 2016 को पंजाब विधानसभा ने एसवाईएल का नोटिफिकेशन रद्द कर जमीन अधिग्रहण के लिए दिया गया पैसा 300 करोड़ वापस करने की घोषणा कर दी। अब 10 नवम्बर 2016 को सुप्रीम कोर्ट ने पंजाब विधानसभा द्वारा एसवाईएल पर हुए समझौतों को रद्द करने के कानून का असंवैधानिक करार देते हुए उस कानून को रद्द कर दिया जिसके बाद आए सुप्रीम कोर्ट के फैसले के बाद उस पानी पर हरियाणा का कानूनी अधिकार हो गया है। अब पानी को लाने की जिम्मेवारी सरकार की है, क्योंकि कानून का पालन कराना सरकार का काम है।